

## سقوط سرزمینهای درونی ایران

پیش از این دربارهٔ گرد آمدن جماعتی از جهادگران در جایی که بصره شد سخن گفتیم که در سال ۱۶ هجری و پس از جنگِ قادسیه بود، و دیدیم که هدفِ عمر از تجمع آنها در اینجا بستنِ راهِ رسیدنِ نیروهای امدادیِ ایرانیان از خوزستان به جنوب عراق بود؛ زیرا اینجا دروازهٔ خوزستان بر عراق بود.

### سقوط خوزستان

طوایفی از بنی شیبان و طوایفی از بنی تمیم که پیشترها در بیابانهای غربی منطقهٔ بصره در نقل و انتقال بودند از دیرباز با اطرافِ غربیِ خوزستان آشنا بودند زیرا برای فروش دام و پشم و مو و خرید نیازهای خویش به آن آبادیها می رفتند، و برخی از طوایف بنی تمیم نیز در فصلهایی برای بزچرانی و شترچرانی به دشتهای غربیِ خوزستان می رفتند زیرا از اتباع ایران بودند و مانعی برای نقل و انتقالهاشان در بیابانهای منطقه نداشتند.

نخستین عربهایی که پیش از رخداد قادسیه و در زمان ابوبکر وارد خوزستان شده بودند طایفهٔ بنی مالک از بنی تمیم بودند که در نوار غربیِ خوزستان در زمینی بی سکنه در جایی از دشت میشان جاگیر شده و نام «بنی العمی» بر خودشان نهاده بودند. پس از رخدادِ قادسیه نیز جمعی از یک طایفه از بنی سعدِ تمیم از همین راه وارد خوزستان شده بودند ولی همه شان به کشتن رفته بودند. تمیمیهای بصره در آینده از ناکامیها و شکستهایی که نصیبشان می شده سخن نمی گفته اند؛ دربارهٔ کامیابیهایشان نیز گزاره بسیار گفته اند. از این رو دربارهٔ چه گونه گی کشته شدن اینها خبری نمانده است. مردم بصره در آینده دربارهٔ این طایفهٔ بنی سعد همین اندازه شنیده بودند که به خوزستان رفتند و نابود شدند. ما حتّاً نمی دانیم که اینها مسلمان شده بوده یا هنوز بر دین خودشان بوده اند. بنی العمی نیز در خوزستان نماندند و به بصره رفتند و در بنی تمیم حل شدند.

عقبه این غزوان در سالهای ۱۶ و ۱۷ هـ گروهها و دسته جاتی را به قصد غنیمت گیری و آوردنِ خواربار و گوسفند به آبادیهای اطرافِ غربیِ خوزستان می فرستاد و آنها هر بار با

غنایم به بصره برمی‌گشتند. در گزارشها لشکرکشیها و فتوحاتی برای او نوشته‌اند که مربوط به پس از او است و به‌زمان او برگردانده‌اند؛ و جهادگران اعزامی او را تا کنار اهواز برده‌اند و گفته شده که چندین آبادی - که نامشان را آورده‌اند - در زمان او در خلال چند ماه به‌دست سپاهیان اسلام افتاده است.<sup>۱</sup> ولی به این داستانها نباید که بها داد؛ زیرا اگرچه جهادگران آبادیهای بسیاری در غرب خوزستان را در شیخونهای مورد دستبرد قرار می‌داده‌اند ولی لشکرکشی به‌درون خوزستان انجام نگرفته است. آنچه درست است آن‌که او متهورانی همچون حرقوص ابن زهیر سعدی و حرمله ابن مریطه حنظلی (هر دو از بنی تمیم) و چند تن دیگر را به‌غرب خوزستان گسیل کرده است تا گوسفند و خواربار مورد نیاز گردآمدگان در بصره را از روستاهای اطراف به‌غنیمت آورند. حتّاً گزارشی خبر از آن می‌دهد که عمر در این‌زمان میل نداشته که جهادگران به‌درون خوزستان لشکرکشی کنند. گفته شده که حرقوص ابن زهیر در یک منطقه کوهستانی مانده بود و مردمی از بصره به‌او می‌پیوستند، و عمر خیرش را شنید و به‌او نوشت که دست از مخاطره‌بازی بردار و به‌بصره برگرد. و نوشته‌اند که عمر گفت: کاش میان ما و پارسیان کوه آتش بود که نه ما با آنها برخورد می‌کردیم و نه آنها با ما برخورد می‌کردند.<sup>۲</sup>

یعنی عمر در این‌زمان به‌فکر گسیل لشکر به‌درون ایران نبوده. ولی به‌زودی شمار گردآمدگان در بصره فزونی بسیار گرفت و عمر اجازه لشکرکشی به‌درون خوزستان داد. بنابراین آنچه که گفتیم، گزارش فتوحات خوزستان بخشی را از آن عتبه ابن غزوان شمرده‌اند و بخشی را از آن ابوموسا اشعری.

هرمزان - که بالاتر در سخن از قادیسیه و فتوحات درون عراق نامش را آوردیم - پیش از سقوط تیسپون به خوزستان رفته بود. او برای آن‌که خوزستان را از دست‌برد جهادگران بصره در امان بدارد تا بتواند نیروهای لازم را گردآوری کند، با عتبه ابن غزوان وارد مذاکره شد، و با او پیمان صلحی بست که طبق آن باج چند روستای غرب خوزستان به عتبه داده شد. این باجی بود که او به عتبه داد تا از دست‌اندازی به‌درون خوزستان خودداری کند. در این‌زمان بنی‌العمی نیز به بصره رفتند و به‌جهادگران بصره پیوستند.<sup>۳</sup>

۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۷۲-۷۶.

۲. تاریخ طبری، ۴/ ۷۸-۷۹.

۳. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۷۴. فتوح البلدان، ۳۳۴.

یعنی حتّاً عربهایی که پیش از آن زمانها به غرب خوزستان رفته بودند نیز از خوزستان بیرون رفتند.

عتبه ابن غزوان پس از آن به مدینه رفت تا گزارش کارهایش را به عمر دهد و از او فرمان و رهنمود بگیرد، و به حج رفت و در راه بازگشت از مکه به بصره بود که در نزدیکی مکه مُرد.<sup>۴</sup> پس از او مغیره ابن شعبه که اخیراً با جمعی از مردان طایفه اش به فرمان عمر از قادسیه به بصره رفته بود فرمان دهی جهادگران بصره را به دست گرفت.

مغیره ابن شعبه ثقفی از اصحاب پیامبر بود که در نیمه های سال ششم هجری طائف و قبیله خودش - ثقیف - را رها کرده به مدینه رفته مسلمان شده بود و پس از آن در غزوه های پیامبر شرکت کرده بود و دارای پیشینه نیکو بود. مسلمان شدن او داستانی دارد که خودش بازگفته بوده است و چنین است:

در سال ۶ هجری چند تن از مردم طائف قصد رفتن به مصر و دریافت بخشش از مقوقس مصر را داشتند. مغیره به سران طایفه اش پیشنهاد کرد که با اینها بروند تا چیزی دریافت کنند؛ ولی کسی به او گوش نداد و خودش با اینها رفت. مقوقس در اسکندریه اینها را در کلیسا به حضور پذیرفت و هدایائی به ایشان داد. در راه بازگشت به حجاز، شبی در منزل گاهی به باده نوشی نشستند. مغیره بهانه آورد که سرش درد می کند و نمی تواند که باده بنوشد؛ و باده ریز شد (ساقی شد) و چندان به آنها نوشاند تا همه شان از خود بی خود شده به خواب رفتند. مغیره آنها را که ۱۳ تن بودند در نیمه بی هوشی کشت و اموالشان را برداشته به مدینه گریخته به نزد پیامبر رفت و گفت که آمده است تا مسلمان شود و در مدینه بماند، و خمس اموالی که از کافران کشته شده گرفته است را هم به پیامبر دهد. پیامبر گفت: اموالی که آورده ای چون که به غداری گرفته ای ما خمسش را نمی خواهیم و برای خودت باشد، ولی ایمانت را می پذیریم. در طائف قبیله کشتگان خواهان قصاص شدند. عموی مغیره با آنها وارد مذاکره شد و سیزده خون بها به آنان داد تا به آشتی رسیدند.<sup>۵</sup>

مغیره آبادیهای منطقه ابرقباد در همسایگی شمالی بصره در میان دو رود دجله و

۴. تاریخ طبری، ۸۲/۴.

۵. سیره ابن هشام، ۳/۲۶۰. تاریخ طبری، ۲/۶۲۷. طبقات ابن سعد، ۴/۲۸۵-۲۸۶. اغانی

اصفهانی، ۱۶/۸۰-۸۲.

فرات را به قصد تاراج کردن خواربار مورد شبیخونهای قرار داد، و اندکی بعد با گذشتن از پل اُبُلّه که اکنون جسر بصره می نامیدند وارد غرب خوزستان شد. بر اساس گزارشهایی که خود مغیره برای عمر فرستاده بوده است این اقدام را فتح این روستاها نامیده‌اند و گفته شده که مردم میشان پیمانشان را نقض کرده بودند و مغیره بر سرشان لشکر کشیده آنها را به اطاعت کشاند.<sup>۶</sup> ولی لشکرکشی او به غرب خوزستان در آن حد بوده که به قصد گردآوری خواربار به روستاهای اطراف غربی خوزستان رفته است. نقض پیمان مردم میشان را نیز باید این گونه تفسیر کرد که باجی که قرار شده بود هر زمان از این آبادیها برای عربها بفرستد فرستاده نشده است.

در حملات غنیمت‌گیرانه‌ئی که در سالهای ۱۷ و ۱۸ هـ به روستاهای اطراف غربی خوزستان برده شد دخترکان و پسرکانی نیز از خانه‌هایی بیرون کشیده شده بودند که خمس آنها به مدینه فرستاده شده بود تا در میان اصحاب پیامبر بهره شود، و برخی از آنها داستانی دارند. از میان اینها پسری به نام فیروز در مدینه سهم مردی از خانواده انس ابن مالک، و دختری سهم امّ سلمه زن پیامبر شد. صاحب فیروز با زنی ازدواج کرد و فیروز را جزو مهریه به زنش داد، و زنش او را در راه رضای الله آزاد کرده مولای خویش کرد. امّ سلمه نیز دختری که به او رسیده بود را آزاد و مولاة خویش کرد. فیروز و این دختر - که شاید از یک روستا یا خویشاوند بودند - را اربابانشان برای خشنودی الله به ازدواج یکدیگر درآوردند. این زن و شوهر در سال ۲۰-۲۱ هجری دارای پسری شدند و اربابانشان نامش را حسن نهادند.<sup>۷</sup> انس ابن مالک و خانواده‌اش به زودی به بصره رفتند و در آنجا جاگیر شدند، و این زن و شوهر و بچه را نیز با خودشان بردند که برایشان نوکری و گلفتی کنند. این حسن در آینده حسن بصری شد که از اثرگذارترین مکتب‌سازان در تاریخ اسلام است.<sup>۸</sup>

در سال ۱۸ هـ موضوع زنای مغیره ابن شعبه به پیش آمد و خبرش به عمر رسید و او را به مدینه طلبید و از فرمان‌دهی جهادگران بصره برکنار کرد و به کوفه بازفرستاد تا زیر فرمان سعد ابی وقاص باشد. داستان زنای مغیره ابن شعبه را چنین آورده‌اند:

۶. فتوح البلدان، ۳۳۴-۳۳۵.

۷. بنگر: فتوح البلدان، ۳۳۵. طبقات ابن سعد، ۱۵۶/۷-۱۵۷.

۸. درباره حسن بصری بنگر: طبقات ابن سعد، ۱۵۷/۷-۱۷۷.

مغیره با زنِ یک جهادگرِ ثقفی که در این زمانها مُرده بود روابطِ نهانی داشت. (\*) سه برادر از همشهریهای مغیره به نامهای ابوبکره و نافع و زیاد و یک دوستشان به نام شبل ابن معبد که کپرهاشان همسایهٔ کپره مغیره بود از موضوع بو بردند و کمین نشستند و چون زن وارد کپره مغیره شد در حالی که مغیره و زن برهنه شده بودند و مغیره بر شکم زن خفته با او درآمیخته بود به آنان نگریستند تا بتوانند طبق حکم قرآن برضد او گواهی دهند. آنها سپس موضوع را بی‌خبر مغیره برای عمر گزارش فرستادند. ابوموسا اشعری را عمر با ۱۹ تن از اصحاب پیامبر (از انصار) به بصره فرستاد، و به او فرمود که مغیره و گواهان را به مدینه فرستد؛ و به مغیره نوشت که «خبرِ بزرگی دربارهٔ شنیده‌ام؛ ابوموسا را به‌عنوان فرمان‌ده می‌فرستم؛ کارهایت را به او واگذار و بشتاب (هرچه زودتر خودت را به‌مدینه برسان)».

عمر در مدینه در حضور مغیره از شاهدانی که واقعه را به او گزارش فرستاده بودند یکی‌یکی جداگانه پرسش کرد. نافع گفت: «من دیدم که مغیره بر شکم زن خفته بود و میل در او فرومی‌کرد؛ و دیدم که میل او همچون میلِ سرمه‌دان که در سرمه‌دان کنند و از آن برکشند فرومی‌رفت و بیرون می‌آمد». عمر گفت: «چهاریکِ جانِ مغیره از بین رفت». شبل و ابوبکره نیز هرکدام جداگانه این گفته را برای عمر تکرار کردند؛ و عمر پس از گواهیِ جوانِ سومی گفت: «سه‌چهارمِ جانِ مغیره از بین رفت». چون نوبت به «زیاد» رسید و او از در وارد شد، عمر تا او را دید گفت: «چهره‌ئی را می‌بینم که امید دارم گواهِش سبب نشود که یکی از یاران پیامبر سنگ‌سار و بدنام شود. بگو ببینم تو چه دیدی؟!» زیاد که جوانی تیزهوش بود منظور عمر را درک کرد، و گفت: «من گواهی می‌دهم که منظر قبیحی دیدم و نفسهای تندی شنیدم ولی میل را ندیدم که به سرمه‌دان فرورود و از آن بیرون آید».

با این جملهٔ مبهم زیاد، که گفت، شرطِ گواهی زنا تحقق نیافت. شمشیر را برکشید تا به ابوبکره و دو جوانِ دیگر بزند. عمر به مغیره بانگ زد که «برجای خود ای یک‌چشمِ لوچ!» مغیره گفت: «یا امیرالمؤمنین! دادِ مرا از این کنیززادگان بگیر». عمر بر سرش داد

(\*) این زن نامش اُم‌جمیل دخترِ اَفَقَم و از طایفهٔ بنی‌هلال بوده که شاخه‌ئی از قبایل بنی‌عامر بوده‌اند. عامری‌ها عموماً زیبارو بودند. نوشته‌اند که ام‌جمیل با بزرگانِ عرب در بصره آمد و رفت داشت

کشید که «خفه شو! اگر گواهی کامل شده بود با همین سنگها می کشتت». با این حال، برای آن که مغیره تیرئه شود عمر فرمود تا شبل و ابوبکره و نافع را به اتهام قذف (گواهی دروغ زناکاری به قصد بی آبرو کردن یک مسلمان) تازیانه بزنند. ابوبکره زیر تازیانه فریاد می زد که «أَشْهَدُ أَنَّ الْمُغِيرَةَ زَانٌ» (من گواه ام که مغیره زناکار است).<sup>۹</sup>

در دنبال گزارش می خوانیم که ابوبکره پس از آن به خاطر این که برادرش «زیاد» تَعَمُّدًا از دادن شهادت بر زناکاری مغیره خودداری کرده و مرتکب گناه بزرگ «کتمان شهادت» شده بود سوگند خورد که با زیاد قطع رابطه کند و هیچ گاه با او سخن نگوید.

مغیره پس از آن به فرمان عمر به کوفه رفت تا زیر فرمان سعد ابی وقاص باشد، و این برای او سرافکنندگی بزرگی بود که پس از فرمان دهی تبدیل به فرمان بر شد. ابن قتیبه نوشته که عربها بعدها در نفرینشان می گفتند: «خدا به تو غضب کناد همان گونه که امیر المؤمنین به مغیره غضب کرد و امیری بصره را از او گرفت».<sup>۱۰</sup>

ورود ابوموسا اشعری به بصره در اواخر سال ۱۸ هجری بوده است. او تا آغاز سال ۱۸ هجری که در شام وبای همه گیر افتاد در جهادگران شام بود زیرا همراه دیگر اصحاب پیامبر از مدینه به شام رفته بود، سپس از وبا گریخته به مدینه برگشت، و پس از آن عمر او را به بصره فرستاد.<sup>۱۱</sup>

ابوموسا از یک قبیله بدوی یمنی به نام اشعر بود که شاخه‌ئی از قبایل مذحج بودند. اشعری‌ها در بیابان شمال یمن جاگیر بودند. او اندکی پیش از ظهور اسلام به مکه رفته بود و در آنجا نمدمالی می کرد و در حمایت یکی از امویان می زیست. چون پیامبر نبوت خویش را آشکار کرد او که ۲۵ سالی داشت نبوت او را پذیرفته مسلمان شد. سپس چون مؤمنان به فرمان پیامبر به حبشه هجرت کردند او نیز از جمله مهاجران به حبشه بود. او در نیمه سال ششم هجری همراه جعفر ابن ابی طالب و دیگر مهاجرانی که تا کنون در حبشه بودند به مدینه برگشت.<sup>۱۲</sup> لذا ابوموسا از مسلمین اوائل و نیک پیشینه و از اصحاب

۹. أنساب الأشراف، ۲/ ۱۳۴-۱۳۶، ۱۰/ ۳۸۷-۳۸۸ و ۱۳/ ۳۴۷-۳۴۸. فتوح البلدان ۳۳۵-۳۳۶.

وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ، ۵/ ۳۱۱-۳۱۳. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۱۴۶. تاریخ طبری، ۴/ ۶۹-۷۲.

۱۰. عیون الأخبار، ۱/ ۳۱۷.

۱۱. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۶۱ و ۶۹.

۱۲. سیره ابن هشام، ۱/ ۳۵۲. طبقات ابن سعد، ۴/ ۱۰۵.

برجسته پیامبر بود. او در مدینه از خوش‌آوازترین قرآن‌خوانان بود و چون در مسجد پیامبر به‌نماز می‌ایستاد چندان به‌آواز خوش می‌خواند که زنان پیامبر از درون اطاق‌هاشان که در کنار مسجد پیامبر بود بیرون می‌آمدند و به‌خواندنش گوش می‌دادند؛ و پیامبر نیز آواز خوش او در قرآن‌خواندن را تحسین کرد.<sup>۱۳</sup> او در این زمان که به‌بصره رفت از حافظان قرآن بود.

زمانی که ابوموسا به‌بصره رفت جماعات بسیاری از عربها از قبایل بنی‌بکر و بنی‌تمیم و عبدالقیس و ازد و باهله و جز آنها در بصره گرد آمده بودند و در تهیه خواربار مشکل داشتند. عمر گفته بود که مسلمین هرچه تا کنون گرفته‌اند ایشان را بس است. کسانی به‌عمر نوشتند که هر زمان در خوزستان نیرومند است و مردم خوزستان با او استند و برای نبرد با عربها همداستان شده‌اند و خطرشان بسیار است. چند تن از سران قبایل بصره نیز به‌دیدار عمر رفتند و در سخنانی او را مجاب کردند که اجازه دهد تا خوزستان را مورد حمله قرار دهند. احنف ابن قیس - رئیس بزرگ بنی‌تمیم - به‌عمر گفت که شاه ایرانیان زنده است و در تدارک گردآوری نیرو است تا با ما مقابله کند. تا ایرانیان در فرمان او استند کار ما به‌سامان نخواهد شد. اجازه بده که در سرزمینهای آنها پیش‌روی کنیم و او را به‌دیارهای دورتر برانیم تا ایرانیان امیدشان از او را ببرند و آرام گیرند. عمر این سخنان را پذیرفت و اجازه پیش‌روی در سرزمینهای درونی ایران را داد و آنها را به‌بصره بازفرستاد.<sup>۱۴</sup>

ابوموسا جهادگران بصره را برداشت و از پل بصره گذشته وارد خوزستان شد. هر زمان در شهر هرمزاردشیر بود. شهر اهواز کنونی که در آن زمان از توابع هرمز اردشیر بوده جای هرمزاردشیر را گرفته است. هر زمان نیروهایش را در چندین نقطه خوزستان مستقر کرده بود تا از پیش‌روی عربها در درون خوزستان جلوگیری کنند. ولی رسیدن اخبار سقوط تیسپون و فرار یزدگرد همه ارتشیان درون ایران را شکسته‌دل کرده بود. مشکل دیگر هر زمان آن بود که نیروی کافی برای حمایت از خوزستان در اختیار نداشت؛ و دفاع غرب خوزستان اندک بود. به‌نوشته بلاذری «ابوموسا روستا پس از روستا و رودخانه پس از رودخانه می‌گشود و به‌پیش می‌رفت، عجمها از برابرش می‌گریختند، و او بر این زمینها

۱۳. بنگر: طبقات ابن سعد، ۲/۳۴۴-۳۴۵ و ۴/۱۰۸.

۱۴. تاریخ طبری، ۴/۷۵ و ۸۸-۸۹.

دست یافت» تا به اهواز رسید. سپاهیانِ مدافع اهواز و مردم در برابر مهاجمان مقاومت کردند ولی شکست یافتند، اهواز به دست جهادگران افتاد، آنها مردم را کشتار کردند و غنایم و سبایای بسیار گرفتند و از آنجا به مِناذَر رفتند. (\* مردمِ مِناذَر نیز مانند مردم اهواز مقاومت کردند، و جهادگران با دادن تلفات و کشتگانی آن را گشودند و «مردان را کشتار و زن و بچه‌ها را سَبی کردند».

هدف بعدی جهادگران شهر تیره رود (به عربی: نهر تیری) بود که پس از یک پایداری جانانه و دادن تلفاتی شکست یافت و تسخیر و تاراج شد، مردان کشتار و زنان و فرزندان مردم تیره رود سبی شدند.

ابوموسا پس از آن در کنار اهواز لشکرگاه زد و به زودی شهر هرمزاردشیر را در محاصره گرفت. هرمان که به سبب اندک بودن نیروهایش توان مقابله با عربها را در خود نمی‌دید به ابوموسا پیشنهاد صلح فرستاد. ابوموسا صلاح را در آن دید که تعهد باج‌گزاری از هرمان بگیرد و تسخیر هرمزاردشیر را به فرصت دیگری موکول کند. طبق پیمان صلحی که میان هرمان و ابوموسا بسته شد، هرمزاردشیر و مهرگان‌گدک در دست هرمان ماند، و آبادیهای غرب خوزستان که عربها گشوده بودند جزو متصرفات مدینه به شمار آمد.

ابوموسا با غنایم و سبایا به بصره برگشت و گزارش فتوحات خوزستان را همراه سهم خمس مدینه برای عمر فرستاد. به زودی نامه عمر به او رسید که هرمزاردشیر را از هرمان بگیرد. عمر به سعد ابی‌وقاص نیز نامه نوشت که بخشی از جهادگران کوفه را به فرمان‌دهی نعمان ابن مقرن برای یآوری به ابوموسا و جهادگران بصره گسیل کند.

هزاران تن از جهادگران کوفه که همه‌شان اسپ‌سوار بودند از راه بزرگ شاپور و رُست‌قباد وارد خوزستان شدند و به ابوموسا پیوستند. در لشکرکشی ابوموسا به هرمزاردشیر هرمان شکست یافته به رام‌هرمز گریخت و هرمزاردشیر به تصرف ابوموسا درآمد و تاراج شد. به دنبال آن، ابوموسا به رام‌هرمز لشکر کشید، و باز هرمان با ابوموسا وارد مذاکره شد، و مبالغه‌گزافی باج پرداخت، و طبق پیمان صلح مجددی رام‌هرمز و شوش و گوندشاپور (به عربی: جندیسابور) در دست هرمان ماند، و هرمزاردشیر جزو متصرفات عرب شمرده شد.

(\* «میان» را در گویش پارسی «من» می‌گفتند و هنوز هم می‌گویند. من‌آذر که عربها مِناذَر گفتند تلفظ دیگر میان‌آذر است.



ولی این پیمان نیز دوام نداشت و ابوموسا به بهانه آن که هرمان عهدشکنی کرده و درصدد گردآوری نیرو است به رامهرمز لشکر کشید. هرمان در رامهرمز نیز شکست یافت و به شوشتر واپس نشست. شوشتر مرکز حاکمیت هرمان و بزرگترین و آبادترین شهر خوزستان بود. ابوموسا به شوشتر حمله برد. هرمان به یاری مردم شهر پایداری کرد. شوشتر را ابوموسا چندین ماه در محاصره گرفت و هشتاد حمله به آن برد. در پی هر حمله که تلفاتی از عربها می‌گرفت گروههای جهادی تازه‌نفس از بصره و کوفه به ابوموسا می‌پیوستند.

عربها در این حمله‌ها تلفات سنگینی دادند، و دوتا از قهرمانانشان که عمر به آنها علاقه بسیار داشت (یکی مجزآه ابن ثور رئیس بنی بکر، و دیگری براء ابن مالک انصاری از مردم مدینه) کشته شدند. نوشته‌اند که اینها را خود هرمان کشت. سرانجام به راهنمایی یکی از مردم محل،<sup>(\*)</sup> صد مرد گزیده در تاریکی شب از نقبی که بر آب‌راه شهر بود وارد شهر شدند و نگاه بانان دروازه را با دادن تلفاتی کشتند و دروازه را گشودند. جهادگران به درون شهر ریختند، هرمان و مردم شهر مقاومت کردند، جنگهای بسیار سخت خیابانی در کوی و برزنهای شهر به راه افتاد، تلفات جهادگران بسیار سنگین بود، ولی مردم شکست یافتند و هرمان به درون دژ گریخته موضع گرفت.

ابوموسا دژ را محاصره کرد. هرمان به او بانگ زد که من صد تیر در تیردان دارم و در تیراندازی چنان ماهرم که هیچ تیری از من به خطا نمی‌رود. اگر شما بخواهید که بر من دست یابید مجبورید که باز هم صد کشته بدهید. ولی صلاحتان در آن است که به من پیمان دهید که اگر هم اکنون خودم را به شما تسلیم کنم مرا زنده بگذارید و به نزد عمر ببرید تا او درباره من تصمیم بگیرد. ابوموسا به او تعهد داد که اگر تسلیم شود به او آسیبی نخواهد رساند. هرمان از دژ به زیر آمد، و او را گرفتند و دست و پایش را در زنجیر کردند تا به مدینه بفرستندش.

پس از آن جهادگران در شهر به گردآوری غنایم (تاراج خانه‌ها) و سبگیری (بیرون کشیدن زنان و دختران از خانه‌ها) پرداختند. بلاذری نوشته که شوشتریها زن و بچه‌هاشان

(\*) جهادگران یاد گرفته بودند که پیش از آن که شهری را مورد حمله قرار دهند مردی از آن شهر را در فرصتی از جائی برابیند یا اسیر کنند و نزد خود نگاه دارند و در زیر شکنجه و تشر و ارباب و تطمیع، اطلاعات کافی درباره شهر و آنچه را که می‌خواستند بدانند از او دریافت کنند.

را برای آن که به دست عربها نه افتند می کشتند و در رودخانه می انداختند. هر که چاره‌ئی داشت زن و بچه‌هایش را از شهر گریزانند.

سبایای شوشتر بسیار و غنایمش دهها میلیون درم بود. از چارپنجم غنایم شوشتر به هر سوار سه هزار درم و هر پیاده هزار درم رسید.<sup>۱۵</sup>

هرمزان نخستین سپه‌دار ایرانی بود که زنده تسلیم جهادگران می شد، و علت این که خود را زنده نگاه داشت را ضمن داستان ترور عمر می بینیم که برنامه‌ئی در سر داشت.

تاریخ‌نگاران عرب در گزارشهای فتوحات درباره تمدن سوزی و به آتش کشیدن شهرها چیزی ننوشته‌اند، ولی بوده‌اند جهادگرانی که ضمن یادآوری‌هایشان به مناسبت‌هایی چیزهایی از زبانشان درآمده است. درباره آتش کشیده شدن شوشتر، از زبان یکی از جهادگران بصره می خوانیم که «من نخستین کس بودم که آتش در دروازه شوشتر زدم».<sup>۱۶</sup>

به دنبال سقوط شوشتر شهر شوش مورد حمله قرار گرفت. شوش مهمترین شهر صنعتی خوزستان بود، جمعیتش ترکیبی از مسیحیان خوزی و مزدایسان ایرانی و جماعتی از یهودان بود. فرمان‌دار شوش یکی از برادران هرمزان به نام شهریار بود.

مردم شوش در برابر عربها پایداری کردند، و چندین بار از شهر بیرون آمده «با مسلمین درگیر می شدند و هر بار تلفاتی به آنها وارد آوردند». چون محاصره شوش به درازا کشید خواربار شهر تمام شد و مردم در معرض هلاکت قرار گرفتند، و سران شهر از ابوموسا تقاضای مذاکره برای صلح و تسلیم کردند. فرمان‌دار شوش با ابوموسا وارد مذاکره شد، و یکی از شروط او با ابوموسا آن بود که به همه سران شهر - که هشتاد تن بودند - زنهار بدهد. قرارداد صلح نوشته شد، و نام آن هشتاد تن در قرارداد آورده شد، ولی فرمان‌دار شوش نام خودش را نه آورده بود. پس از آن دروازه شهر گشوده شد و عربها وارد شهر شدند. از همه مردان شهر خواسته شد که خودشان را تسلیم کنند، و آنها چاره‌ئی جز این نداشتند. «ابوموسا به آن هشتاد تن زنهار داد ولی گردن خود فرمان‌دار را زد، مردان شهر را کشت، اموال شهر را مصادره، و زن و بچه‌ها را سبی کرد».<sup>۱۷</sup>

۱۵. تاریخ طبری، ۷۶/۴-۸۶. فتوح البلدان، ۳۶۶-۳۷۰. تاریخ خلیفه بن خیاط، ۸۱-۸۲. الأخبار الطوال، ۱۳۱-۱۳۲.

۱۶. طبقات ابن سعد، ۷/۱۴۰.

۱۷. تاریخ طبری، ۹۱/۴-۹۲. فتوح البلدان، ۳۶۶.

در سخن از فتح شوش از آرام‌گاهی سخن به میان آمده است که جسد مردی در تابوتی در آن نهاده بوده و در کنارش اشیائی وجود داشته و از جمله آنها یک مِهْر انگشتری بوده که نگینش نقش مردی در میان دوشیر نشان می‌داده است. به ابوموسا اشعری گفتند که این قبر دانیال نبی است. ابوموسا موضوع را به عمر نوشت، و عمر به او نوشت که اگر دانیال نبی است جسدش را همانجا به رسم مُسَلِّمین دفن کنید.<sup>۱۸</sup>

دانیال از پیامبران داستانهای تورات تألیف شده در زمان هخامنشی است. پیش‌گویی برخی از رخداد‌های زمان کلدانیان و بابلیان و مادها و هخامنشیان به او نسبت داده شده و گفته شده که خودش معاصر رخداد‌های این دوران بوده است (دورانی که بیش از ۲۰۰ سال به درازا کشیده است). دانیال یک شخصیت اساطیری (عمدتاً افسانه‌یی) بوده، و نامش ترکیبی از نام دو خدای کنعانی و اسرائیلی است، یکی آدونای و دیگری ایل. افسانه دانیال (آدونای ایل) مربوط به روزگاران بسیار دوری بوده، یهودان دوران هخامنشی آن را همراه خودشان به عراق آورده سپس به عنوان یک شخصیت تاریخی وارد داستان‌هایشان کرده از او یک پیامبر غیب‌دان ساخته و افسانه‌های عجیب و غریبی درباره‌اش در کتاب دینی‌شان نوشته‌اند.

منظور آن که دانیال نه شخصیت تاریخی بل که شخصیت اسطوره‌یی و افسانه‌یی بوده است. این که گور از آن چه کسی بوده معلوم نیست. ولی با توجه به داستانی که در متون تاریخی درباره بهرام گور خوانده‌ایم می‌دانیم که او تاج را از میان دو شیر برگرفت؛ و جسد مردی که در این دخمه نهاده بوده نیز مِهْری با خود داشته که مردی را در میان دوشیر نشان می‌داده است. پس می‌توان احتمال داد که این دخمه از آن بهرام گور بوده و جسدی که در آن بوده به او تعلق داشته است؛ و ایرانیان با زیرکی خاصی آن را از اهانت رها کرده و با احترام دفن کرده‌اند. بنای آرام‌گاه یادشده هنوز در شوش برجا است و آن را «قبر دانیال نبی» می‌دانند.<sup>(\*)</sup>

۱۸. تاریخ طبری، ۹۳/۴.

(\*) چُنین قضیه‌ئی یک‌بار دیگر نیز بعدها در ارتباط با آرام‌گاه کوروش بزرگ در پارس به پیش آمد، و کسانی به فرمان‌ده عربان فهماندند که این بنا قبر مادر سلیمان (پیامبر شاه باستانی یهود) است؛ و عربها باور کردند و از تخریب آرام‌گاه یادشده خودداری کردند. آرام‌گاه کوروش بزرگ تا اوائل سده حاضر به «قبر مادر سلیمان» شهرت داشت. چُنین شگردی را ایرانیان در زمانهای

گوندشاپور (جندی شاپور) که شهر فرهنگی و دانش‌گاهی بود پس از شوش مورد حملهٔ یک لشکر عرب به فرمان‌دهی مردی از اصحاب پیامبر به نام ابوسبیره ابن ابورهم قرار گرفت. مردم شهر پایداری کردند، ولی از بیرون آمدنشان برای رویارویی با عربها چیزی گفته نشده است؛ و این نشان می‌دهد که دیگر توانی برای نبرد با عربها در خوزستان نمانده بوده است. ضمن گزارش سقوط گوندشاپور، به یکی از خدعه‌های جنگی جهادگران (الْحَرْبُ خُدْعَه) اشاره رفته که بسیار مکارانه است؛ و نمونه‌ئی از نیرنگهائی است که با مردم شهرهائی می‌کرده‌اند که مردمش سخت پایداری می‌ورزیده‌اند. نوشته‌اند که وقتی شهر در محاصره بود امان‌نامه‌ئی به درون شهر افکنده شد که به مردم شهر پیشنهاد می‌داد دروازه‌ها را بگشایند و تسلیم شوند و پرداختن جزیه را بپذیرند، و عربها تعهد می‌سپارند که به جان و مال مردم شهر گزند نمی‌خواهند رسانند. سران شهر چون دیدند که مقاومت به تخریب و تاراج شهر و کشتار مردم و بُرده شدن دختران و پسران خواهد انجامید از شهر بیرون آمده گفتند: ما برای مذاکره آماده‌ایم. ابوسبیره گفت: چه گونه؟ گفتند: شما برایمان امان‌نامه به درون شهر افکنده‌اید، و ما پذیرفته‌ایم و آماده‌ایم که برای پرداختن جزیه با شما مذاکره کنیم. ابوسبیره گفت: ما چنین نکرده‌ایم. گفتند: ما راست می‌گوئیم و اکنون نیز برای تسلیم شدن و باج‌پردازی آماده‌ایم. ابوسبیره گفت: کسی که امان‌نامه افکنده است یک غلام است. آنها گفتند: برای ما فرقی نمی‌کند که غلام باشد یا آزاده. شما به ما امان‌نامه داده‌اید و نباید تعهدتان را نقض کنید.

عربها که با این ترفند بر سران شهر دست یافته بودند - زیرا خودشان بیرون آمده بودند - اشتهای تاراج و سببی‌گیری داشتند، و سران شهر در اندیشهٔ نجات جان و مال مردم شهر بودند و برای آن که غیرت عربها را تحریک کنند گفتند: ما شنیده بودیم که عربها مردمی وفادار به پیمان‌اند و میان برده و آزاده‌شان تفاوتی نمی‌نهند؛ یکی از غلامان شما

دیگری نیز به کار بردند و بسیاری از بناهای تاریخی را با شگردهای از تخریب رها کردند. این بناها سپس بناهای باتقدس اسلامی پنداشته شدند. نیایش‌گاههای اناهیته در کوهها در کنار چشمه‌ها که اکنون هرکدام از آنها نام یک بیبی‌ئی را بر خود دارد از این قبیل است. شاید آخرین مورد آن در زمان تخریبهای قزلباشان بود؛ و من به یکی از اینها اشاره می‌کنم که آرام‌گاه ابوحامد غزالی بوده و ایرانیان به قزلباشان و شاه اسماعیل گفتند که این بنا نه مقبره بل که بنائی است که در زمان هارون الرشید ساخته شده و امام موساکاظم در آن زندانی بوده است. هنوز هم این بنا در خراسان با نام «زندان هارون» شناخته می‌شود.

که از شما است برای ما امان نامه فرستاده است؛ و اگر قبول نکنید ما می‌اندیشیم که عربها اهل غدرو دروغ‌اند.

در دنبال این تحریکهای روانی، برخی از عربها برسری غیرت آمدند و به ابوسیره پیشنهاد کردند که از عمر کسب تکلیف کند.

بی‌آن‌که محاصره از شهر برداشته شود، ابوسیره موضوع را برای عمر نوشت. عمر پاسخ فرستاد که به پیمانتان وفا کنید؛ و اگر آنها آماده تسلیم شدن‌اند از آنها بپذیرید.<sup>۱۹</sup> این‌گونه، گوندشاپور تنها شهری در خوزستان بود که از تخریب و تاراج و کشتار رهید، و مردان دانش‌وری که در آن می‌زیستند (دانش‌مندان دانش‌گاه گوندشاپور) آسیب‌ندیده ماندند تا در نسلهای بعدشان به تمدن و فرهنگ ایرانی خدمت کنند.

### تسلیم آساوره

آخرین مقاومت خوزستان در شهر خوزی‌نشین کلبانیه بود. چون گوندشاپور سقوط کرد گروهی در کلبانیه تجمع کردند و گروهی نیز از گوندشاپور گریخته به آنها پیوستند. بلاذری به‌اختصار نوشته که ربیع ابن زیاد حارثی را ابوموسا بر سرشان گسیل کرد، و او آنها را کشتار کرد و کلبانیه را گرفت. و افزوده که آساوره در آنجا زنه‌ار خواستند و ابوموسا به آنها زنه‌ار داد، و آنها خود را تسلیم کردند و مسلمان شدند.<sup>۲۰</sup>

داستان تسلیم شدن این آساوره را مردم بصره با آب‌وتاب بسیار بازگفته‌اند؛ زیرا این نخستین بار است که بیش از صد تن از سپاهیان ایران تسلیم جهادگران می‌شوند.

آساوره تلفظ عربی اسپوران است، و اسپوران اصطلاحی برای سواره‌نظام ارتش بوده است. نوشته‌اند که یزدگرد وقتی از شادفیروز گریخت پنج‌تن از آساوره به نامهای سیاه و شیرویه و خسرو و شهریار و افرو دین را در یک جمع ۳۰۰ تنی از سواره‌نظام خویش برای گردآوری نیرو به خوزستان گسیل کرد. اینها به خوزستان رفتند و به فرموده هرمان در کلبانیه مستقر شدند و تا وقتی شوش به‌دست ابوموسا افتاد آساوره در کلبانیه مستقر بودند و می‌دیدند که گروه پشت‌گروه جهادگر برای امداد ابوموسا می‌رسد. نوشته‌اند که چون ابوموسا به رامهرمز لشکر کشید اینها میان رامهرمز و شوشتر مستقر شدند. پس از

۱۹. تاریخ طبری، ۴/۹۳-۹۴.

۲۰. فتوح البلدان، ۳۷۱.

سقوط رامهرمز و به دنبال آن شوشتر و اسیر شدن هرمان، سیاه‌سواری به همراهانش گفت: «ما می‌گفتیم که این مردم تیره‌بخت رنج‌کشیده بر این کشور دست خواهند یافت، ستوران‌شان در ایوان استخر و جایگاه شاهان سرگین خواهند ریخت، و اسپانشان را به درختان کاخها خواهند بست. شما می‌بینید که آنها تا کنون چه پیروزی‌هایی به دست آورده‌اند؛ هیچ لشکری با آنها روبه‌رو نشده که درهم شکسته باشند، و هیچ دژی در پیششان نبوده که نگشاده باشند. اکنون چه تصمیمی دارید؟» آنها گفتند: «هر تصمیمی که تو بگیری». او شیرویه‌سواری را در یک هیأت ده مردی به نزد ابوموسا فرستاده با او مذاکره کرد که ما آماده‌ایم که تابع شما شویم به شرطی که اگر عربها با ما بجنگند از ما حمایت کنید، و به شرطی که هر جا دل خودمان بخواهد جاگیر شویم، و به شرطی که هزینه زندگی‌مان تأمین شود؛ و فرمان‌ده عالی شما عهدنامه‌ئی را با این شرطها به ما بدهد.

ابوموسا موضوع را برای عمر گزارش فرستاد، و عمر پاسخ نوشت که «هر درخواستی که دارند را اجابت کن». ابوموسا با آنها پیمان‌نامه نوشت، و از آنها تعهد گرفت که اگر اختلافی میان عربها بروز کند آنها در کنار هیچ طرفی قرار نگیرند. آنها ۱۰۶ تن بودند و همراه ابوموسا به بصره رفتند و در محله بنی‌تمیم بصره جاگیر شدند.<sup>۲۱</sup>

این بود آنچه که با آب و تاب درباره «تسلیم اساوره» نوشته‌اند. چنان‌که می‌بینیم، پس از آن‌که نیروی دفاعی خوزستان به کلی درهم شکسته شد، ۱۰۶ تن از زنده‌ماندگان ارتش در خوزستان تنها راه برای زنده ماندن را در آن دیدند که تسلیم شوند؛ سپس در بصره جاگیر شدند. اگرچه در گزارش گفته شده که اینها داوطلبانه مسلمان شدند، ولی رخدادهای بعدی نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از اینها در این زمان مسلمان نشدند؛ و این را من به تأکید می‌گویم.

بلاذری در دنباله خبر تسلیم شدن اساوره افزوده که چندی بعد سیاه‌پاچگان (به عربی: سیابجه) که پیش از اسلام در سواحل می‌زیستند و جت‌ها (به عربی: الزط) که بزچران متقل بیابان بودند به آنها پیوستند. چند سال بعد که جنگها پایان گرفت (خوزستان و پارس به دست عرب افتاد) گروهی از آواره‌شدگان عجم که جا و زمینی نداشتند نیز به اینها پیوستند و شمارشان در بصره فرونی گرفت.<sup>۲۲</sup>

۲۱. تاریخ طبری، ۴/ ۹۰-۹۱. فتوح البلدان، ۳۶۲-۳۶۳.

۲۲. فتوح البلدان، ۳۶۳.

«اساوره» در بصره می‌زیستند و در آینده که بصره تبدیل به شهر بزرگی شد شهروندان بصره بودند. در میان اینها شیرویه اسواری در تاریخ بصره شهرت بسیار دارد. ولی اگر او نمونه بقیه اساوره باشد که گفته شده مسلمان شدند، ما می‌دانیم که شیرویه تا سی و چند سال دیگر که زنده بود از مسلمان بودنش خبری نبود. شیرویه از شخصیت‌های برجسته بصره شد، و در بصره برای خودش سرای بزرگی ساخت که «هزاردر» نامیدند.<sup>۲۳</sup> در جای خود خواهیم دید که او در زمان معاویه مشاور زیاد ابن سمیه شد که فرمان‌دار بصره بود؛ و اساوره نگاه‌بان بیت المال شدند. و خواهیم دید که شیرویه چنان تأثیری بر زیاد داشت که فرزندان زیاد نزد او پرورش یافتند، و مرجانه - مادر عبیدالله - از زیاد طلاق یافت و همسر شیرویه شد. مخالفان عرب عبیدالله زیاد می‌گفتند که عبیدالله پسر مرجانه از شیرویه است و شباهت به ایرانیان دارد نه عربها. این را در جای خود خواهیم خواند و درباره تأثیر شیرویه اسواری بر زیاد و عبیدالله زیاد به سود ایرانیان نیز سخن خواهیم داشت.

## فرجام هرمان

هرمان را ابوموسا اشعری پس از تسخیر خوزستان به بصره برد، و طبق تعهدی که به او داده بود او را در کاروانی به ریاست انس ابن مالک و احنف ابن قیس (اولی نوکر پیامبر و دومی رئیس بنی تمیم) به مدینه نزد عمر فرستاد.

برای آن که او را در مدینه به مردم نشان دهند تا اصحاب پیامبر بدانند که جهادگران در ایران چه شخصیت‌های شکوه‌مندی را از پا در می‌آورند و اسیر می‌کنند، رخت دیبای زرنگارش را بر تنش پوشاندند و تاج جواهرنشان او را - که گویا آذین نامیده می‌شد - بر سرش نهادند و او را با هیأتی شکوه‌مند به مدینه وارد کردند. هرمان را در میان مردمی که برای دیدن او در کوچه‌های مدینه صف بسته بودند گذر دادند و به خانه عمر بردند. عمر در خانه نبود، و به آنها گفتند که در مسجد است. آنان به مسجد رفتند ولی او را نیافتند. هرمان آنها را مسخره کرده گفت: «پادشاهتان گم شده است!» وقتی از مسجد بیرون می‌آمدند بچه‌هایی که در کوچه بازی می‌کردند گفتند اگر دنبال عمر می‌گردید در فلان گوشه مسجد خوابیده است.

آنان هرمان را به جلو انداختند و به مسجد برگشتند. عمر را در گوشه‌ئی از مسجد بر زمین خاکی خفته دیدند که عبایش را بر سر کشیده بود و تازیانه‌اش که در دست داشت در کنارش به چشم می‌خورد. عربها چون دیدند که عمر در خواب است یکدیگر را به سکوت فراخواندند. هرمان چون دید که یکدیگر را به سکوت فرامی‌خوانند ولی از عمر خبری نیافت از مترجم پرسید که پس عمر کجا است و چرا مرا به اینجا آورده‌اید؟ گفتند: آن که روی زمین خوابیده و عبا بر سر کشیده است امیرالمؤمنین عمر است. هرمان که تصویر یک حاکم سنتی عرب از نوع امیران حیره را در ذهنش تجسم کرده بود و انتظار داشت که عمر را دست‌کم در سرای بزرگ و در رختی برازنده ببیند، گفت: پس پرده‌داران و نگاه‌بانانش کجا هستند؟ گفتند: نه نگاه‌بان دارد نه پرده‌دار نه دبیر نه دیوان و نه دار و دستگاه. زندگی او همین است که می‌بینی. (\*)

عمر با شنیدن آواز اینها بیدار شد. به او گفتند: «این پادشاه خوزستان است و آورده‌ایم تا با تو سخن بگوید». عمر گفت: «هرمان است؟» گفتند: «آری». چون چشم عمر به رخت و زیور هرمان افتاد، گفت: «تا این چیزها را بر تن دارد نباید که با من همسخن شود».

هرمان را بردند و رخت و زیورهایش را از تنش برگرفتند و جامه‌ ساده‌ عربی که دو تکه کرباس نذوخته و یک نعلین عربی بود را بر او پوشانده به‌نزد عمر برگرداندندش. انس ابن مالک به عمر گفت: «الله را سپاس که وعده‌اش را تحقق بخشیده، دینش را عزت

(\*) این داستان را مولوی در مثنوی به طرز زیبایی آورده است. مولوی گرچه اصل داستان را خوانده بوده است ولی چون که علاقه‌ئی به تاریخ «گبرگان» ندارد به‌جای هرمان فرستاده‌ قیصر مسیحی روم را مردی دانسته که برای دیدار با عمر به مدینه رفت: «زی عمر آمد ز قیصر یک رسول/ در مدینه از بیابان نغول. گفت: کو قصر خلیفه ای حشم/ تا که رخت خویش را آنجا کشم. قوم گفتندش عمر را قصر نیست/ مر عمر را قصر جان روشنی است!؛ و اگر می‌خواهی او را بیابی به نخلستان رو. مرد به نخلستان رفت و او را بر زمین خشک خفته دید، و با دیدن او وی را هیبتی گرفته گفت: «من بسی شاهنشهان را دیده‌ام/ پیش سلطانان مه و بگزیده‌ام. از شهانم هیبت و ترسی نبود/ هیبت این مرد هوشم در ربود. بی سلاح این مرد خفته بر زمین/ من به هفت‌اندام لرزان! چیست این؟ هیبت حق است این از خلق نیست/ هیبت این مرد صاحب‌دلق نیست». مولوی که از شیفتگان عمر و علی است، نتیجه می‌گیرد که «هرکه ترسید از حق و تقوا گزید/ ترسد از وی جن و انس و هرکه دید».



داده، مخالفانش را سرشکسته کرده، زمین و دیار و اموالشان را به ما داده، زنان و فرزندانشان را در اختیار ما نهاده، و ما را بر آنها مسلط کرده است تا هر که را بخواهیم بکشیم و هر که را بخواهیم زنده بگذاریم». عمر با شنیدن این سخنان به گریه افتاد آن گاه به هرمزان گفت: «خَه، هرمزان! نتیجهٔ پیمان شکنی خودت و فرجام ارادهٔ الله را دیدی؟» سخنان عمر را ترجمان برای هرمزان بازگفت. هرمزان گفت: «پیشترها که خدا نه با ما و نه با شما بود ما بر شما پیروز می شدیم. ولی اکنون خدا با شما است و بر ما پیروز شده‌اید». عمر گفت: «آن وقتها شما یک دست بودید و ما پراکنده بودیم. اکنون بگو چه عذری داری تا برای پیمان شکنیهائی که می کردی بیاوری؟» هرمزان گفت: «می ترسم که پیش از آن که به تو پاسخ داده باشم مرا بکشی». عمر گفت: «از آن مترس». هرمزان آب خواست. آب در پیالهٔ سفالین چرکینی (در پیالهٔ معمولی عربی) برایش آوردند. هرمزان گفت: «اگر از تشنگی بمیرم در چنین ظرفی نتوانم نوشید». عمر فرمود تا پیالهٔ پاکیزه تری آوردند. هرمزان پیاله را بردست گرفت و در حالی که دستش را می لرزاند به عمر گفت: «می ترسم پیش از آن که این آب را نوشیده باشم مرا بکشی». عمر گفت: «تا این آب را ننوشیده‌ای با تو کاری ندارم». هرمزان دستش را لرزاند و پیاله از دستش افتاد. عمر گفت: «به او آب بدهید؛ تشنه مکشیدش». هرمزان گفت: «آب نمی خواهم. می خواستم به وسیلهٔ آن زنهار بگیرم که گرفتم». عمر گفت: «تو را خواهم کشت». هرمزان گفت: «تو به من زنهار داده‌ای». عمر گفت: «دروغ می گوئی، من به تو زنهار نداده‌ام». انس ابن مالک به عمر گفت: «راست می گوید، تو به او زنهار دادی». عمر گفت: «چه می گوئی انس! من چه گونه به کسی زنهار بدهم که مردانی همچون مَجْرَاه و بَرَاء را کشته است؟ یا باید برای این گفته‌ات دلیل بیاوری یا تو را سزا خواهم داد». انس گفت: «تو به او گفستی که تا سخن نگفته باشد و تا از آن آب ننوشیده باشد او را نخواهی کشت». کسان دیگر نیز به عمر گفتند که تو به او امان داده‌ای.

عمر که می دید هرمزان به تدبیر ماهرانه‌ئی او را فریفته و جان خویش را از مرگ رها کرده است، به هرمزان گفت: تو به من گول زدی. نیرنگ در جنگ احکامی دارد. والله که هر که مسلمان نیست نباید مرا فریب دهد. والله که تا مسلمان نشده باشی به تو زنهار نخواهم داد. هرمزان چون دید که باید میان کشته شدن و مسلمانی یکی را برگزیند،

پذیرفت که مسلمان باشد.<sup>۲۴</sup>

او در مدینه اقامت اجباری یافت، پسر و دخترش نیز با او به مدینه آورده شده بودند. نوشته‌اند که عمر نام هرمان را عُرْفُطَه نهاد، برایش دو هزار درم مستمری تعیین کرد، و او را با خودش به حج بُرد.<sup>۲۵</sup>

اگر خبر به حج برده شدن او راست باشد، هرمان پس از آن که آن زندگی بدایی شاه عربها - عمر - را دید اینک خانه خدای عرب را نیز از نزدیک می‌دید؛ خانه‌ئی که کمتر از پنجاه سال پیش از آن زمان ساخته شده بود، یک چار دیواری کج و معوج که با سنگ و گل به بالا برده شده بود و سقفی چوبین داشت، هیچ کدام از چهار دیوارش با دیوارهای دیگرش برابری نمی‌کرد، زمین اطرافش گل‌ریزی بود، هیچ نشانی از هنرهای معماری که مردم متمدن می‌شناختند، حتّاً هنر معماری روستایی که مردم روستاهای دورافتاده ایران می‌شناختند، در آن دیده نمی‌شد.

هرمان حدود دو سال در مدینه بود، تا آن که عمر را یک ایرانی دیگر که همچون او و نامش فیروز بود ترور کرد، و معلوم شد که هرمان برنامه‌ریز ترور عمر بوده است.

## سقوط نهاوند و همدان

در سال ۲۰ هجری یزدگرد به اسپهان رفت، و فیروزان را با سپاهسانی که از نواحی درونی کشور گرد آورده بود به نهاوند گسیل کرد تا مانع وارد شدن عربها از راه مدائن به درون ایران شوند. از جمله سپه‌دارانی که در اینجا همراه فیروزان بودند نامهای بهمن جادویه، آنوشک، و زردک در گزارشها آمده است.<sup>۲۶</sup>

به عمر گزارش رسید که انبوهی از ایرانیان در نهاوند گرد آمده‌اند. او گفت: «کاش میان ما و ایرانیان کوه آتش بود تا نه دست آنها به ما می‌رسید و نه ما با آنها کاری می‌داشتیم. برای مردم بصره خوزستان که دارند بس است و برای مردم کوفه عراق که دارند بس است».<sup>۲۷</sup> یعنی این زمینها که تا کنون گرفته‌ایم درآمدهای کافی برای ما دارد؛ و

۲۴. تاریخ طبری، ۴/۸۶-۸۸. طبقات ابن سعد، ۵/۸۹-۹۰.

۲۵. طبقات ابن سعد، ۵/۹۰.

۲۶. تاریخ طبری، ۴/۱۲۸-۱۲۹.

۲۷. تاریخ طبری، ۴/۷۹.

اگر ایرانیان دست از ما بردارند ما با دیگر زمینهاشان کاری نداریم.

زمینهای عراق و خوزستان که عربها تا کنون از ایران جدا کرده بودند درآمدهای بسیار داشت. زمینهای کافی نیز برای قبیله‌های جاگیرشده در اختیار بود. عمر در صدد نبود که لشکرهای دیگری به درون ایران بفرستد. ولی پیایی از کوفه به او گزارش می‌رسید و خطر ایرانیان گردآمده در نهاوند را بزرگ جلوه می‌دادند و پیشنهاد پشتِ پیشنهاد می‌فرستادند که اگر ایرانیانی که در نهاوند گردآمده‌اند به درون عراق بیایند و در زمینهای که مُسَلِّمین گشوده‌اند با مُسَلِّمین روبرو شوند بر همت و تصمیمشان افزوده خواهد شد؛ و بهتر است که پیش از آن که به درون عراق منتقل شده باشند مُسَلِّمین پیش‌دستی کنند و به محل استقرارشان در نهاوند لشکر بکشند تا هرچه ارادهٔ الله است بشود.<sup>۲۸</sup>

اگر یک بار دیگر به جریان رخدادهای سالهای ۱۵ تا ۲۰ هجری بنگریم با بازخوانی گزارشها متوجه خواهیم شد که تا کنون همهٔ پیروزیهای که در قادیسیه و عراق و خوزستان نصیب عربها شد بدون تصمیم و نقشهٔ قبلی بوده است. ولی اکنون وضع متفاوتی به پیش آمده بود، و عمر که در گزارش گزاره آمیزی شنیده بود که ۱۵۰ هزار ایرانی در نهاوند گرد آمده‌اند نمی‌خواست که خودش به تنهایی مسئولیت صدور فرمان لشکرکشی به یک منطقهٔ ناشناختهٔ کوهستانی را صادر کند که فرجامش معلوم نبود. او در مسجد پیامبر که در کنار خانه‌اش بود تشکیل جلسهٔ مشورتی داد و از اصحاب پیامبر نظرخواهی کرد و گفت که در نظر دارد که به عراق برود و جهادگران را به پیکار ایرانیان گسیل کند و خودش ناظر بر جریان امور باشد. عثمان عَفَّان به او نظر داد که مردانِ مدینه را بردارد و به کوفه برود و به جهادگران شام و بصره فرمان بفرستد که به او بپیوندند، و به نیروی همهٔ مُسَلِّمین با همهٔ مشرکین روبرو شود. طلحه و عباس نیز با نظر عثمان موافقت نمودند؛ لیکن علی نظری دیگر داشت که موافق نیتِ قلبیِ عمر بود.<sup>(\*)</sup> علی برخاسته چنین گفت:

یا امیرالمؤمنین! اگر تو از اینجا دور شوی عربها از همه سو بر خواهند خاست و رشته‌ها

۲۸. تاریخ طبری، ۴/۱۲۳.

(\*) علی اکنون پدرزن عمر و مردی بسیار ثروت‌مند شده بود و چند زن و چند کنیز هم‌خوابه و چند خانه داشت و همه از برکات مالهای زورگیر شده از مردم مغلوب - به‌ویژه ایرانیان و عراقیان - بود. عمر سه سال پیش ام کلثوم دختر علی و فاطمه را که ۱۱ سالگی داشت به زنی گرفته و داماد علی شده بود.

از هم گسسته خواهد شد، و کار به جایی خواهد رسید که خطری که در پشتِ سرت پدید خواهد آمد بیش از خطری است که در جلوت داری.<sup>(\*)</sup> پیروزی و ناکامی در این امر به انبوهی آدمها بستگی ندارد، زیرا این دینِ الله است و خودِ او آنرا با فرشتگانش تقویت کرده و به اینجا رسانده است که اکنون هست. ما از الله وعدهٔ پیروزی داریم و او وعده‌اش را به فرجام خواهد رساند و سپاهِ خودش را یآوری خواهد کرد. جایگاه تو در این امت همچون جایگاهِ رشته‌ئی است که دانه‌های مُهره را به هم پیوند می‌دهد؛ و اگر این رشته از هم بدرد دانه‌های مُهره از هم خواهد پاشید. اگر تو بروی و برایت حادثه‌ئی به پیش آید دیگر هیچ‌گاه عربها این گونه در کنار هم جمع نخواهند شد. و آنگهی ایرانیان اگر چشمشان به تو افتد خواهند گفت که این سر و بُنِ همهٔ عربها است، و آن‌گاه برای نابود کردنِ تو بر همتشان افزوده خواهد شد. عربها امروز گرچه اندک‌اند ولی اسلام به آنها فرادستی داده است. تو همینجا (در مدینه) بمان و به مردم کوفه بنویس تا یک‌سومشان در کوفه بمانند و دو سومشان گسیل شوند، و به مردم بصره بنویس تا با گسیل کردن یک‌سوم از نیروهاشان به مردم کوفه مدد برسانند.

عمر را مشورت علی خوش آمد و گفت: «سخنِ درست همین است که تو گفتی. اگر من بروم عربها از همه سو برپا خواهند خاست و رشته‌ها گسسته خواهد شد؛ و ایرانیان اگر مرا ببینند بر همت و جرأتشان افزوده خواهد شد و خواهند گفت که سر و بُنِ عربها این است و اگر او را برگزینیم عربها را برگنده‌ایم». عمر آن‌گاه خطاب به اصحاب پیامبر گفت: «به من نظر بدهید که این امر را به چه کسی بسپارم؟» گفتند: «خودت نظرت بهتر است و مردان کوفه را بهتر از همگان می‌شناسی». گفت: «من نُعمان ابنِ مُقرِّن را در نظر دارم». گفتند: «او شایسته‌ترین مرد برای این امر است».<sup>(\*)</sup>

(\*) (۱) معنای سخنِ علی آن است که قبیله‌هایی که در درون عربستان مانده و به جهادگران نپیوسته‌اند با اسلام سر سازگاری ندارند، و اگر خبر شوند که عمر از حجاز رفته است به امید دستیابی به ثروت‌های انبوهی که در مدینه خوابیده است برای مدینه خطر آفرینی خواهند کرد. اگرچه قبایلی که برای جهاد می‌رفتند مسلمانانِ پایند به اسلام شدند ولی بسیاری از قبیله‌ها که در بیابانهای خودشان در درون عربستان مانده بودند هنوز چیزی از اسلام نمی‌دانستند و خلیفه نیز با آنها کاری نداشت.

(\*) عمر در این زمان نظرش از سعد ابی‌وقاص برگشته بود، و دیگر مأموریت‌های مهم را به او نمی‌سپرد؛ سپس او را - به گونه‌ئی که پیش از این خواندیم - از فرمان‌دهی برکنار کرد.

نعمان ابن مُقَرَّن در آن هنگام با گروهی از جهادگران کوفه به فرمودهٔ سعد ابی وقاص در گسکر (شهری در استان ابرقباد در جنوب عراق، واقع در میانهٔ مدائن و بصره) مستقر بود تا از حملهٔ احتمالی ایرانیان از خوزستان و لرستان به درون عراق جلوگیری کند؛ و اندکی پیش از این در نامه‌اش به عمر از سعد گله کرده بود که او را در این نقطهٔ دوردست نشانده و مانع از آن شده است که جهاد کند. عمر به سعد نوشت که فرمان‌دهی جهادگران برای لشکرکشی به نهاوند را به نعمان ابن مقرن بسپارد؛ و به نعمان نوشت که جهادگران کوفه را بردارد و به نهاوند لشکر بکشد؛ و به سران قبایل کوفه نوشت که با نعمان همراه شوند. او به سران قبایل نوشت که چنانچه برای نعمان حادثه‌ئی به پیش آید پس از او حُدَیْفَه ابن یمان فرمان‌ده شود، و اگر برای حُدَیْفَه حادثه‌ئی به پیش آید نَعِیم ابن مُقَرَّن فرمان‌ده شود؛ و به چهار تن از سران قبایل جهادگر که در خوزستان بودند نوشت که ایرانیان را در خوزستان مشغول بدارند تا نتوانند که امداد برای نهاوند برسانند؛ و به ابوموسا اشعری نوشت که با جهادگرانی که در بصره استند به نعمان ابن مقرن پیوندند. و به نعمان ابن مُقَرَّن نوشت که پیش از آن که به نهاوند برسد خبرگیرانی را برای خبرگیری دربارهٔ منطقهٔ کوهستانی منتهی به نهاوند گسیل کند تا به منطقه و کمینهای احتمالی آگاهی درست و کافی به دست آورد.

همهٔ قهرمانان قادیسیه - از جمله ربعی ابن عامر تمیمی، اَشَعَث ابن قیس کندی، جریر ابن عبدالله بَجَلِی، قَعْقَاع ابن عَمْرُو تمیمی، عَمْرُو ابن مَعْدِی کَرَب زبیدی، قیس ابن مکشوح مرادی، طلیحه ابن خُوَیْلِد اسدی، مجاشع ابن مسعود سَلَمِی، مغیره ابن شعبه ثقفی - همراه نعمان ابن مقرن بودند. شمار جهادگران را ذکر نکرده‌اند، ولی با توجه به آمار قبیله‌هایی که مردانشان به راه افتادند می‌توان که شمارشان را هشتاد هزار تخمین زد.

سپاهیان ایرانی در کنار نهاوند در درون پارگین (خندق) بزرگی که گنده بودند لشکرگاه زده بودند. جهادگران چون به نزدیکی پارگین رسیدند و بارهاشان را فرونهادند و چادرهاشان را برافراشتند ایرانیان از دور به تماشای اینها ایستاده بودند. نوشته‌اند که بامداد روز دیگر و روز پس از آن گروهی از ایرانیان از پارگین بیرون آمدند و با جهادگران پیکار کردند. ولی در این دوروز گزارشی از تلفاتی از هیچ طرفی به دست نداده‌اند. به نظر می‌رسد که ایرانیان دست به هیچ اقدامی نزنده باشند، و با خود اندیشیده باشند که عربها را

در این نقطه کوهستانی نگاه دارند تا خسته و فرسوده و گرسنه شوند و برگردند. البته خود ایرانیان نیز در محاصره جهادگران بودند و نمی‌توانستند که از پارگینی که پیرامونشان کشیده بودند بیرون آیند مگر برای واپس رفتن. آنها میخ‌سار (گویهای چوبین گردوماند) دارای میخهای بسیار) بر سر راه منتهی به پارگین افشاندند به زیر خاک کرده بودند، و وقتی سواران مسلمان به پارگین نزدیک شدند میخ‌سارها به پای اسپانشان فرورفت، و مسلمانان دانستند که نزدیک شدن به پارگین در این وضعیت برایشان امکان‌پذیر نیست.

درباره مدتی که این وضع ادامه داشته است همین اندازه نوشته‌اند که محاصره چندان ادامه یافت که اراده الله بود؛ تا آن‌که یک‌روز در میان جهادگران بگومگو افتاد، برخی را عقیده بر آن بود که باید برای گذشتن از پارگین حمله کنیم و هرچه بادا بود! و برخی را عقیده بر آن بود که باید چندان شکیبایی کنیم تا ایرانیان خسته شوند و از پارگین به‌در آیند و با ما درگیر شوند. هرکدام از این دو نظر طرف‌داران و مخالفانی داشت. اما نظری که طلحه اسدی (پیامبر پیشین بنی‌اسد و بنی‌فزاره) داد مورد پذیرش نعمان ابن مقرن افتاد. طلحه به نعمان گفت: ما باید کاری کنیم که آنها را از پارگینشان بیرون بکشیم؛ و بهترین راه آن است که یک گروه از سواران ما به کنار پارگین بروند و تیراندازی به آنها را آغاز کنند تا آنها نیز شروع به تیرباران کردن اینها کنند، و آن‌گاه اینها تظاهر به شکست کنند و به‌سوی ما بگریزند، ما نیز تظاهر به آمادگی برای فرار کنیم، شاید این‌گونه آنها تطمیع شوند و از پارگین به‌در آیند و ما را دنبال کنند.

این نقشه کامیاب از کار درآمد. نعمان به همه فرموده بود که وقتی ایرانیان از پارگین به‌در آمدند و فراریان را دنبال کردند دیگران در اینجا واکنشی نشان ندهند تا ایرانیان در طمع پیروزی افتند. این‌گونه، گروهی از سواران مسلمان به پارگین حمله بردند و شروع به تیراندازی کردند؛ و ایرانیان به آنها پاسخ دادند. مسلمانان پس از ساعتی تیراندازی متقابل راه بازگشت و فرار در پیش گرفتند؛ در لشکرگاه مسلمانان تظاهر به آشفتگی و آمادگی برای فرار شد؛ گروهی از ایرانیان به تعقیب آنها و گروهی برای گردآوری میخ‌سارها بیرون آمدند تا راه تعقیب عربها را صاف کنند. عربها بعدها به یاد می‌آوردند که شمار بسیاری از مسلمانان تیر خوردند، و برخی فریاد برآورده به نعمان گفتند که بیش از این نمی‌شود صبر کرد؛ و نعمان گفت: آرام باشید! باز هم باید صبر کنیم تا همه‌شان بیرون آیند، و هرگاه من شروع به تکبیر گفتن کردم در تکبیر اول آماده شوید، در تکبیر دوم

برخیزید، و در تکبیر سوم بتازید و آنها را دربر گیرید.

این‌گونه، مُسَلِّمِین سرِ ظهر که شد حملهٔ دسته‌جمعی را آغاز کردند. میخ‌سارها و رَچیده شده بود، نبرد بسیار شدید بود، هزاران تن از دو طرف بر خاک و خون غلتیدند، نعمان ابن مقرن کشته شد، مغیره ابن شعبه و دو-سه مرد دیگر جسدِ نعمان را نهان کردند تا کسی از کشته شدنش خبر نشود، و همچنان به پیکار ادامه دادند. هزاران عرب - از جمله نام‌دارانی همچون عمرو معدی‌کرب و طلیحه اسدی - کشته شدند، و عربها همچنان برای کشتن و کشته شدن می‌جنگیدند. آنها هرچه بیشتر کشته می‌دادند بر گرمی‌شان برای کارزار افزوده می‌شد. یکی از جهادگران بعدها به یاد می‌آورد که «انگار هیچ‌کس خیال بازگشت به خانه را نداشت، و انگار همه برای آن آمده بودند که یا کشته شوند یا پیروز. مصیبت بسیار بزرگی به مسلمین رسید. ما چندان پایداری کردیم تا آنها شکست خوردند». و یکی دیگر به یاد می‌آورد که از انبوهی کشتگان چندان خون بر زمین بالا آمده بود که سم اسپان در خون می‌لغزید و اسپان بر زمین می‌غلتیدند. شمار بسیاری از عربها و ایرانیان در لغزش اسپانشان از پا درآورده شدند. نبردها تا پاسی از شب ادامه داشت.

دربارهٔ شمار کشتگان ایرانی، مانند همهٔ نبردهاشان با ایرانیان، با اغراق گفته‌اند که صد هزار کشته دادند. ولی - به هر حال - از دو طرف چندین هزار تن کشته شدند.

بقایای ایرانیان به همراه فیروزان به سوی همدان گریختند. نُعِیم ابن مقرن که برادرش - نعمان - کشته شده بود با قعقاع ابن عمر و گروهی از جهادگران به تعقیب فیروزان شتافت. نوشته‌اند که یک کاروان خر و استر که بارهای عسل داشتند در یک گذرگاه کوهستانی سبب توقف فیروزان و همراهانش شدند؛ در این حین نعیم و قعقاع به آنها رسیدند و گفتند: «اللَّهُ دارای لشکریانی از عسل است». فیروزان از اسپ به زیر آمد و با آنها درگیر شد تا همراهانش را بگیریزاند. او کشته شد، ولی مردانش به همدان گریختند. عربها نتوانستند که به آنها برسند. کاروان عسل توسط عربها به غنیمت گرفته شد.

جهادگران به درون نهاوند سرازیر شدند تا غنایم و سبایا بگیرند. در نهاوند همان کردند که در دیگر شهرهای به زور گرفته شده کرده بودند. از غنایم نهاوند، پس از آن که خُمس مدینه را جدا کردند، به هر سوار شش هزار درم و به هر پیاده سه هزار درم رسید.<sup>۲۹</sup>

در آن زمان یک اسپ جهادی و یک جهادگر به اندازه همدیگر سهم می گرفتند. این سنت را پیامبر نهاده بود تا مسلمین به خریدن اسپ و به اسپ سواری تشویق شوند، و بدانند که هر که با اسپ به جهاد برود دو بهره از غنیمت دریافت خواهد کرد. اگر چه اسپان جهادگران در عراق به غنیمت گرفته شده و در میان جهادگران بهره شده بود و کسی بهائی برای خریدن اسپ نداده بود ولی پیروی از سنت پیامبر بر جای خویش بود.

طبری افزوده که مسلمین هر چه مال در نهاوند و اطراف نهاوند بود را گردآوری کردند؛ یعنی پس از آن که نهاوند تاراج شد جهادگران روزها مشغول تاراج کردن اموال و زن فرزندان مردم روستاهای اطراف بودند.

تسخیر نهاوند در یکی از ماههای سال ۲۱ هجری بوده است. تاریخ دقیقش مشخص نیست. در روایت سیف ابن عمر گفته شده که جهادگران در زمان ریاست سعد ابی وقاص بر کوفه به نهاوند گسیل شدند ولی تسخیر نهاوند پس از معزول شدن سعد رخ داد.<sup>۳۰</sup> روایتی که تسخیر نهاوند را سال ۱۸ یا ۱۹ دانسته اند خطا است و ناشی از فراموشی روایتگران در زمانهای بعد بوده است.

حذیفه ابن یمان که پس از کشته شدن نعمان ابن مقرن فرمانده جهادگران شده بود نَعِیم ابن مقرن را به همدان گسیل کرد. افسری به نام خسرو شنوم در این هنگام در همدان بود. چون جهادگران همدان را در محاصره گرفتند او با نَعِیم ابن مقرن مذاکره کرد مگر شهر و جان و مال مردم را از تخریب و کشتار و تاراج برهاند. نوشته اند که چون جهادگران بر سراسر روستاهای اطراف همدان دست یافتند مردم همدان متوجه شدند که مقاومت در برابر عربها بی فایده است، و خواستار صلح شدند. خسرو شنوم به نَعِیم ابن مقرن پیشنهاد فرستاد که شهر را تسلیم خواهد کرد به شرطی که به همه مردم شهر از جمله فراریان زنده داده شود و به مال و جان کسی تعرض نشود، و مردم همدان و دستبندی در امان باشند.<sup>(\*)</sup>

۳۰. بنگر: تاریخ طبری، ۴/ ۱۲۲ و ۱۳۸.

(\*) دستبندی (تلفظ درستش دشت ویه) که روزگار درازی پیش از این زمانها جایگاه اصلی قبایل ماد بوده در زمان ساسانی منطقه وسیعی شامل بیش از سی آبادی حاصل خیز بود و در میان ری و همدان واقع شده بود، نیمی از آن تابع ری و نیم دیگرش تابع همدان بود. چندین روستای شمالی آن نیز جزو منطقه کُشویین بود که عربها قزوین نامیدند، و کُشویین از توابع ری بود. گفته شد که بخش غربی دستبندی را «همدانی» و بخش شرقی آن را «رازی» می نامیدند [فتوح البلدان، ۳۱۳].



پس از مذاکراتی که انجام گرفت هیربدِ همدان با کلانترانِ شهر به نزد حُدَیْفَه ابنِ یمان رفت و با او مذاکره کرد و پذیرفت که مردمِ منطقهٔ همدان و دستیابی باج‌گزار عرب شوند؛ و بر این اساس پیمان‌نامه نوشته شد.<sup>۳۱</sup>

تاریخ تسخیر همدان، در اواخر سال ۲۲ هجری بوده؛ زیرا در زمان ریاستِ مغیره ابن شعبه بر کوفه انجام گرفته است. واقعی نوشته که همدان در سال ۲۳ گشوده شد.<sup>۳۲</sup> کلانترانِ دوتا از بلوکهای منطقهٔ همدان - که نامهایشان را دینار و بهزادان نوشته‌اند - با شماری از کلانتران به نزد حُدَیْفَه رفتند تا عدم تعرض به آبادیهای این دو بلوک را تضمین کنند و باج‌گزاری به عرب را بپذیرند. دینار از خاندانِ کارنِ پارتی بوده است. براساس توافقی که میان اینها و حُدَیْفَه رفت، این دو بلوک که نامهایشان ماهِ دینار و ماهِ بهزادان بود به آنها سپرده شد. دو عهدنامهٔ مشابه را حُدَیْفَه برایشان نوشت که متنش را چنین آورده‌اند:

این پیمانی است که حُدَیْفَه ابنِ یمان به مردمِ ماهِ دینار می‌دهد. به آنها در جان و مال و زمینشان امان می‌دهد؛ مجبور به ترکِ دینشان نخواهند شد؛ از انجام مراسم دینی‌شان جلوگیری نخواهد شد؛ و مادام که همه‌ساله به کسی از مُسَلِمین که سرپرستشان باشد مردان بالغشان هر کدام به اندازهٔ توان خویش جزیه (باج سرانه) بپردازند، کسانی که از آبادیهایشان بگذرند را راهنمایی کنند (یعنی چنان که سپاهیان عرب در حین عبور از اینجا از مردم بخواهند که برایشان خبرچینی کنند باید که مردم فرمان‌بری نمایند)، جاده‌ها را ایمن بدارند، سپاهیان مسلمانی که از سرزمینشان می‌گذرند و در خانه‌هایشان فرود می‌آیند را یک‌روز و یک‌شب مهمان کنند (خواربار و منزل برای جهادگرانِ گذرنده تهیه کنند)، و هر خبری از آنها پرسیده شود را به درستی پاسخ دهند، از آنها حمایت خواهد شد. ولی اگر این پیمان را بگسلند و تغییر یابند ما در قبالتان هیچ تعهدی نخواهیم داشت.<sup>۳۳</sup>

ابوموسا اشعری با جهادگرانِ بصره از همدان راهی شهرِ دین‌ور شد. مردم دین‌ور یک روز پایداری کردند، و ناچار تسلیم شدند. ابوموسا به مردم دین‌ور تعهد داد که به مال

۳۱. تاریخ طبری، ۴/۱۳۲-۱۳۳.

۳۲. تاریخ طبری، ۴/۱۴۸.

۳۳. تاریخ طبری، ۴/۱۳۶-۱۳۷ و ۱۴۸.

و جان کسی تعرض نشود، و از آنها تعهد گرفت که جزیه و خراج بپردازند. ابوموسا پس از آن به ماه سپیدان (به عربی: ماسبدان) لشکر کشید، و ماه سپیدان نیز که توان مقاومت چندان نداشت تسلیم شده باج‌گزاری را پذیرا شد.<sup>۳۴</sup>

نبرد بعدی ایرانیان و عربها در جایی از منطقه دَسْتَبی در شرق همدان بر سر جاده ری بود. یک سپه‌دار از خاندان اسفندیار به نام زین‌بُدی (زین‌بدی نام خاندان است) از ری با نیروئی به دستی گسیل شده بود تا جلو پیش‌روی عربها به سوی ری را بگیرد. گروه بزرگی از جهادگران را حُدیفَه به فرمان‌دهی نُعیم ابن مقرن به دستی گسیل کرد. در نبرد سختی که در کنار روستای واج‌رود درگرفت، و نوشته‌اند که کمتر از نبرد نهاوند نبود، به رغم تلفات بزرگ عربها ایرانیان تلفات بزرگی دادند، پیروزی از آن عربها شد، و زین‌بدی و ایرانیان با شکست به ری گریختند.<sup>۳۵</sup>

\* \* \*

نبرد نهاوند نبرد فرجام‌ساز ارتش یزدگرد با عربها بود. از این‌پس دیگر برای یزدگرد هیچ نیروئی نمانده بود، و در فتوحات بعدی فقط خود مردم محلی در مناطق مختلف بودند که - چنان‌که در صفحات بعدی خواهیم دید - سالها با عربها پیکار کردند. به همین سبب عربها به نبرد نهاوند فَتْحُ الْفُتُوح گفتند، یعنی پیروزی پیروزیها.

عمر نیز پیش از آن‌که تصمیم به گسیل لشکر به نهاوند بگیرد به برخی از سران اصحاب پیامبر گفته بود که سرنوشت پیکارهای ما و ایرانیان در نهاوند تعیین خواهد شد (یَوْمٌ مَا بَعْدَهُ یَوْمٌ). در مدتی که جهادگران لشکرگاه ایرانیان را در محاصره داشتند و گزارشهای روزانه به عمر می‌رسید عمر دل‌نگران فرجام این لشکرکشی بود و تا روزی که گزارش پیروزی رسید آرام نداشت؛ شبها از مدینه بیرون می‌رفت و چشم بر راه می‌داشت که چه خبری از نهاوند برایش برسد. و نوشته‌اند که عمر یک حساب‌گیر از مردم طائف را به نهاوند فرستاد و به او گفت: «اگر الله به آنها پیروزی داد خُمسِ الله و پیامبر را بگیر و غنائم را در میانشان بهره کن. و اگر سپاهیان ما نابود شد به جایی برو و گم گور شو، که در چنان صورتی درون زمین بهتر از روی زمین است». از زبان همین مرد نوشته‌اند که پس از

۳۴. فتوح البلدان، ۳۰۰.

۳۵. تاریخ طبری، ۴/۱۴۸-۱۴۹.

آن که پیروزی را الله نصیب کرد و من غنیمتها را بهره کردم و سهم خمس را برداشته به مدینه رفتم، عمر تا مرا دید گفت: «چه خبرهایی داری؟» من نخواستم بگویم که چه نسبت از مسلمین کشته شده‌اند، و شمار کشتگان را اندک گفتم. عمر گفت: «نعمان ابن مقرن چه شد؟» گفتم: «او از شهیدان بود». عمر با شنیدن خبر کشته شدن نعمان چندان متأثر شد که کاه‌کاه گریست. من گفتم: یا امیرالمؤمنین! دیگر از نام‌داران که من بشناسم کسی کشته نشده است. عمر گفت: «بیچاره مسلمین ناشناخته که کشته شده‌اند همه‌شان را الله با نام و نشان می‌شناسد؛ عمر بشناسدشان یا نشناسدشان برایشان چه فرقی می‌کند؟»<sup>۳۶</sup>

در گزارشهای جنبی نبرد نهاوند و ضمن سخن از غنائم نهاوند به موضوعاتی نیز اشاره رفته است که باید خوانده شود. از جمله، گفته شده که یک جعبه کوچک که جواهرات گرانبها داشت در میان خمس خلیفه به مدینه برده شد. عمر آن را به‌آورنده باز داد و گفت که به کوفه برگرداند تا فروخته شود و بهایش در میان جهادگران بهره شود. حذیفه آن را در مسجد کوفه به مزایده نهاد، یک مرد مخزومی - نامش عمرو ابن حرث - که مال خری می‌کرد برنده مزایده شد و آن را به دو میلیون درم خرید و به درون ایران برد و به چهار میلیون درم فروخت.<sup>۳۷</sup>

این مرد مخزومی با دست خالی از مدینه آمده بوده، از آغاز فتوحات از عربهای که اموال بادآورده غنائم نصیبشان می‌شده مال خری می‌کرده، و اکنون دارای ثروتهای ملایینی شده بوده است. او از مردم مکه و ساکن مدینه بود، برای جهاد نه آمده بود و کارش مال خری بود، خانه‌اش در مدینه بود و می‌آمد و می‌رفت. چند مال خرد دیگر همچون او نیز در کوفه وجود داشتند. در مدینه نیز چند مال خرو وجود داشتند که کالاهائی که اصحاب پیامبر در بهره شدن غنائم آورده شده دریافت می‌کردند را به‌بهای دل‌خواه می‌خریدند و به سرزمینهای دوردست در اناطولی و ایران می‌بردند و می‌فروختند. عبدالرحمان عوف و عثمان ابن عفان و طلحه ابن عبیدالله و زبیر ابن عوام و عبدالله ابن ابی‌ربیع مخزومی از این جمله بودند که از این راه دارای ثروتهای ملایینی حساب‌ناشدنی شدند. عبدالرحمان و عثمان در زمان پیامبر نیز در مدینه پس از غزوه‌ها و غنیمت‌گیریها مال خری می‌کردند و از این راه ثروت مند شده بودند.

۳۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۱۵-۱۱۶ و ۱۳۴-۱۳۵.

۳۷. تاریخ طبری، ۴/ ۱۱۷.

## سقوط ری

ری و آذربایجان پس از سقوطِ دستی در معرض تهدید بودند. گرچه عراق و خوزستان و بخشی از غرب ایران در منطقه همدان از دست رفته بود و بقیه کشور در معرض تهدید بود، سپه‌دارانِ خاندانهای رقیب سنتی همچنان در درون کشور با یکدیگر در ستیز قدرت بودند، هر سپه‌داری در هر منطقه از کشور که بود خودش را شاه می‌نامید و درصدد گسترش قلمروش بود، و در نتیجه همه با رقابتها و درگیریهایشان یکدیگر را و نیروی دفاعی کشور را فلج می‌کردند.

یزدگرد پس از فاجعه نهاوند دیگر نه پادشاه حقیقی بل که یکی از چندین مدعیانی بود که هرکدام در گوشه‌ئی از کشور ادعای پادشاهی داشت. بازخوانی این گزارشها نشان‌گر وضعیت کشور در آن موقعیت است و تلاش برخی از سپه‌داران قدرت طلب برای تشکیل سلطنت خودشان و تلاشهای متقابل رقیبان قدرت برای جلوگیری از قدرت‌گیری هیچ‌کدام از میانشان؛ و بی‌یار و یاور ماندن یزدگرد بی‌تدبیر که به جای ایستادن در برابر دشمن و قوت قلب دادن به مدافعان دین و میهن و دفاع از خاک و آبی که ایران نام داشت جواهرات سلطنتی و نوکران و کلفت‌هایش را برمی‌داشت و شهر به شهر از برابر دشمن می‌گریخت. و نتیجه همه اینها متلاشی شدن ارتش او و ناتوانی آن در دفاع از هستی کشور در برابر نیروی هستی‌براندازی که تنوره‌کشان به جلو می‌رفت و کشتارها و ویرانیها به بار می‌آورد.

وقتی یزدگرد از شادفیروز (حلوان) به ری گریخت آبان جادویه فرمان‌دار ری بود و مخالف یزدگرد بود و گفت که تو شایسته پادشاهی نیستی، و یزدگرد را از ری بیرون کرد.<sup>۳۸</sup> اما در این زمان که عربها به سوی ری می‌روند از آبان جادویه خبری نیست، و دو سپه‌دار به نامهای سیاوخش از خاندان مهران و زین‌بدی از خاندان اسفندیار بر سر ری با هم در رقابت و ستیزه افتاده‌اند؛ سیاوخش در ری مستقر است و خویشتن را شاه ری می‌نامد، و زین‌بدی که با شکست از عربها در دستی به ری برگشته است در تلاش است که ری را از دست سیاوخش بیرون بکشد.<sup>۳۹</sup> هر دو ی اینها پارتی بودند. سیاوخش پسر مهران و نواده

۳۸. تاریخ طبری، ۱۶۶/۴.

۳۹. بنگر: تاریخ طبری، ۱۵۰/۴.

بهرام چوبین بود. مهران پدر سیاوخش در نبرد نهاوند شرکت داشت و کشته شد. سیاوخش هوادار یزدگرد، و زین بدی مخالف یزدگرد بود. دو خاندان مهران و اسپندیار از دیرباز بر سر فرمان‌دهی ارتش و حاکمیت با یکدیگر رقابت داشتند.

این یک جنبه از فاجعه‌ئی است که رقابت سپه‌داران در این موقعیت خطرناک برای ایران و ایرانی ایجاد کرده بوده است. هر سری می‌خواست که خودش شاه شود و رقیبش را از میدان به در کند. و عربها خواهان نابود کردن همه بودند.

نعیم ابن مقرن پس از آن که روستاهای دستی را تاراج کرد به سوی ری به راه افتاد، سیاوخش و سپاه ری در دامنه کوهی در کنار شهر لشکرگاه زد تا مانع رسیدن عربها به ری شود. دو لشکر در این نقطه روبه‌رو شدند. زین بدی که کینه‌اش به سیاوخش وجدان میهنش را کور کرده بود، به جای آن که با وی دست یاری دهد و همدستانه با عربها پیکار کنند، به نزد نعیم ابن مقرن رفت و با او مذاکره کرده پیمانی با او بست که ری را از سیاوخش بگیرد مشروط بر آن که فرمان‌داری ری به وی سپرده شود. نعیم شرط او را پذیرفت و زین بدی در تاریکی شب از راهی که خودش می‌شناخت با شماری از جهادگران که نعیم در اختیارش نهاد وارد شهر شد. طبق نقشه‌ئی که زین بدی با نعیم کشیده بودند، گروهی از جهادگران به نزدیکی دروازه شهر رفتند، و سپیده‌دمان که نبرد سیاوخش با عربها آغاز شد از درون و بیرون شهر بانگ تکبیر برخاست. شنیدن بانگ تکبیر در سپاهیان سیاوخش شکست افکند. مهاجمان از درون و بیرون دروازه شهر را گشودند و جهادگران به درون شهر سرازیر شدند. مردم شهر جانانه در برابر مهاجمان ایستادند، ولی با کشتگان بسیاری که دادند شکست یافتند.

چون شهر به جنگ گرفته شده بود (عَنْوَةَ فَتَحَ شده بود) طبق قانون اسلام می‌بایست که تاراج شود. جستجوی خانه به‌خانه برای گردآوری هرچه در خانه‌ها است آغاز و دنبال شد. طبری نوشته غنائمی که در ری به دست جهادگران افتاد چندان بود که با غنائمی که در تیسپون گردآوری کرده بودند برابری می‌کرد. و نوشته که نعیم ابن مقرن شهر ری را خراب کرد، و این شهر ری که اکنون هست توسط زین بدی در کنار شهر قدیمی ساخته شده است.<sup>۴۰</sup>

ری تاراج و تخریب شد، مردم بسیاری کشتار شدند و «نسل خاندان بهرام چوبین به

۴۰. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۰-۱۵۱. فتوح البلدان، ۳۱۰. کامل ابن اثیر، ۳/ ۲۴.

علت کینه زین بدی ورافتاد». زین بدی با نعیم ابن مقرن پیمان دوستی بست و به یکی از کارگزاران مدینه تبدیل شد که مکلف بود باج و خراج آبادیهای منطقه ری را گردآوری کند و به کوفه بفرستد. باجی که برری مقرر شد در آغاز کار ۵۰۰ هزار درم در سال بود.

در قرارداد نعیم ابن مقرن با زین بدی آمده بود که هیچ ایرانی‌ئی در قلمرو او نباید که به یک عرب توهین کند یا دشنام دهد؛ و اگر چنین امری اتفاق افتد ایرانی باید مجازات شود؛ و هر ایرانی‌ئی که به یک عرب بزند باید اعدام شود.<sup>۴۱</sup>

تاریخ دقیق تسخیر ری مشخص نیست. ولی با توجه به رخدادهای دیگری که در پیوند با تسخیر ری گزارش شده است معلوم می‌شود که در اواخر سال ۲۳ یا آغاز سال ۲۴ هجری بوده است. مثلاً، کسانی بعدها به یاد می‌آوردند که وقتی عمر کشته شد - یعنی در پایان سال ۲۳ هجری - جهادگران به ری رسیده بودند.<sup>۴۲</sup>

به دنبال سقوط ری، مهست مغان مردان شاه - فرمان روا و مؤید منطقه دماوند - پیشنهاد باج‌گزاری به عربها فرستاد، و عربها که گرفتن مناطق کوهستانی دماوند را دشوار می‌دیدند از او تعهد گرفتند که سالانه ۲۰۰ هزار درم باج بپردازد؛ و به او تعهد دادند که هیچ عربی بی‌اجازه او وارد منطقه دماوند نشود.<sup>۴۳</sup>

گفته شده که نعیم ابن مقرن قرارداد مشابهی را با سپهبد تپورستان (طبرستان) - نامش فرخان - بر سر تپورستان بست؛ و آنرا فتح طبرستان نامیده‌اند. گفته شده که فرخان تعهد سپرد که سالانه ۵۰۰ هزار درم باج بپردازد؛ و به او تعهد سپرده شد که تا زمانی که به پیمانش وفادار باشد و باج مقرر را بپردازد عربان وارد قلمرو او نشوند و این ناحیه در دست او و افراد خاندانش بماند.<sup>۴۴</sup> ولی به این داستان نباید که بها داد؛ زیرا طبرستان نه اکنون و نه در زمان اموی، باج‌گزار عرب نشد. فرخان همچنان طبرستان را در استقلال داشت، و در جای خود خواهیم دید که ۲۵ سال پس از این زمان یک لشکر عرب را چنان در هم می‌شکند که از بیست هزار تن یکی نیز زنده به در نمی‌رود تا خبر فاجعه را برای خلیفه بازبرد.

۴۱. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۱. فتوح البلدان، ۳۱۰.

۴۲. تاریخ طبری، ۴/ ۱۴۸.

۴۳. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۱-۱۵۲.

۴۴. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۳.

از تسلیم شدن مرزبان گرگان به نعیم ابن مقرن و پیمان نامه‌ئی که نعیم به مرزبان گرگان داده و او را باج‌گزار کرده است نیز سخن رفته است که - البته - گزافه‌بی بنیاد است. سپاهیان اسلام در این زمان از ری فراتر نرفتند، و به مرزهای گرگان نزدیک نشدند. نخستین لشکرکشی به مرزهای جنوبی گرگان در سال ۳۰ هجری - در خلافت عثمان - بود، و پس از این درباره‌اش سخن خواهیم داشت.

### سقوط اسپهان

زمانی که نعیم ابن مقرن به قصد ری به راه افتاد ابو موسا اشعری و عبدالله ابن ورقاء خزاعی به اسپهان گسیل شدند. از کوفه نیز یک لشکر امدادی برای آنها فرستاده شد. ابو موسا اشعری قم و کاشان و ساوه را بر سر راهش تاراج کرد و از مردمان تعهد باج‌گزاری گرفت. نامهای آبادیهائی که عبدالله ابن ورقاء بر سر راهش تاراج کرد را نه آورده‌اند. فرمانده عالی جهادگران را عبدالله ابن ورقاء داشت که از جهادگران کوفه بود، و ابو موسا اشعری - فرمانده جهادگران بصره - که با جهادگرانش از بصره آمده بود معاونت او را داشت.

یزدگرد سوم پیش از این اسپهان را رها کرده به پارس گریخته بود؛ و سببش را پائین‌تر در سخن از فرجام یزدگرد خواهیم دید.

مرکز فرمانداری اسپهان بر کرانه زندرود قرار داشت و نامش گئی بود که به عربی جی گفتند. در سوی دیگر زندرود نیز شهر یهودی‌نشین جهودستان قرار داشت که عربها یهودیه نامیدند. نام سپهد اسپهان را پادگوس‌پان و نام فرماندار اسپهان را استان‌دار نوشته‌اند، ولی هردوشان لقب است و خبر از مقام رسمی آنها می‌دهد. سپاهیان اسپهان را یک افسر سال‌خورده کاردیده پارتی به نام شهروراز جادویه در کنار گئی مستقر کرده بود، و آماده بود که با عربها مقابله کند. درباره نبرد این نقطه به اختصار نوشته‌اند که «جنگ سختی در گرفت، شهروراز هم‌آورد طلبید و عبدالله ورقاء با او هم‌آورد شده او را کشت، و پس از آن مردم اسپهان با شکست به گئی گریختند»، عربها آنها را دنبال کرده گئی را در محاصره گرفتند، و چندین بار تلاش کردند که شهر را بکشایند ولی ناکام ماندند. سرانجام در یکی از روزها پادگوس‌پان به عبدالله ورقاء بانگ زد که «نه تو مردان مرا بکش و نه من مردان تو را می‌کشم. مردان من تیرشان به خطا نمی‌رود؛ ولی بیا تا من و تو با هم نبرد کنیم،

اگر تو مرا کشتی مردان من دست از پیکار خواهند کشید، و اگر من تو را کشتم مردان تو محاصره را بردارند و به همان جایی برگردند که از آنجا آمده‌اند». عبدالله ورقاء پذیرفت، و پادگوس پان بیرون آمد. دو پهلوان با یکدیگر به نبرد پرداختند. پادگوس پان شمشیرش را بر کمر اسپ عبدالله زد و آن را به دو نیم کرد به گونه‌ئی که «عبدالله وقتی بر زمین افتاد ایستاده بود». عبدالله دیگر باره سوار اسپ شد تا باز با پادگوس پان نبرد کند. پادگوس پان ضربتی در کنار سُرین او بر پشت اسپ او زد و به او فهماند که این ضربت را می‌توانست بر کمر او فرود آورد و نه آورد. او به عبدالله گفت: «من به قصد کشتن تو نه آمده‌ام، بل که تو را مردی بخرد می‌بینم و آمده‌ام تا با تو مذاکره کنم، و اگر با شروطی که دارم موافقت کنی شهر را به شما بسپارم».

عبدالله ابن ورقاء پیشنهاد را پذیرفت، و پیمان‌نامه‌ئی با پادگوس پان نوشت که طبق آن مردم اسپهان باج‌گزار عرب می‌شدند و عربها به جان و مال مردم اسپهان تعرض نمی‌کردند. یکی از شرطهای پادگوس پان آن بود که آن عده از بزرگان اسپهان که با این پیمان‌نامه مخالف باشند نیز نباید که مورد تعرض عربها واقع شوند، بل که باید اجازه داشته باشند که در شهر بمانند یا به هرجا که دلشان بخواهد بروند. و از شروط عبدالله ورقاء که در پیمان‌نامه نوشته شد آن بود که هر که از مردم اسپهان به یک عرب دشنام دهد باید تازیانه بخورد، و هر که با یک عرب بستیزد کيفرش اعدام است. شرط دیگری که نوشت آن بود که اگر یکی از مردم اسپهان برضد عربها دست به کاری بزند یا بشورد همه مردم اسپهان مسئول اقدام او استند و امان از آنها سلب خواهد شد.<sup>۴۵</sup>

همان‌گونه که پادگوس پان پیش‌بینی کرده بود، این قرارداد با مخالفت برخی از بزرگان اسپهان روبه‌رو شد، و سی تن از بزرگان که متوجه نبودند پادگوس پان به خاطر نجات جان و مال و ناموس مردم دست به این کار زده است، و عقیده داشتند که نباید به این عربان باج داد و با آنها پیمان خفت بار بست و اسپهان را به آنها سپرد، خانواده‌هاشان را برداشتند و اسپهان را رها کردند و به کرمان رفتند و به ایرانیانی پیوستند که در کرمان فراهم آمده بودند.<sup>۴۶</sup>

۴۵. تاریخ طبری، ۴/ ۱۳۹-۱۴۱. فتوح البلدان، ۳۰۵-۳۰۶.

۴۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۴۱.



## سقوط پارس

پارس در زمان ساسانی به پنج استان تقسیم شده بود، و هر استانی کوره نامیده می‌شد. کوره استخر مهمترین استان پارس بود که شهر سلطنتی استخر در مرکز آن واقع می‌شد و شهر گور (فیروزآباد کنونی، پایتخت اردشیر بابکان) دومین شهر مهم آن بود. از دیگر شهرهای آن شیراز بود. در جنوب کوره استخر کوره دارابگرد قرار داشت که شهرهای فسا و داراب و جهرم و استهبان از جمله آن بودند. کوره اردشیرخوره در جنوب دارابگرد بود و تا دریای پارس ادامه می‌یافت، و شامل ایراهستان (لارستان کنونی و بخش عمده استان موسوم به هرمزگان کنونی) بود. کوره شاپورخوره شامل بیشاپور و کازرون و جرّه و نوبندگان در غرب این کوره‌ها واقع می‌شد. و کوره قبادخوره شامل شهرهای ارجان و راشهر (ریشهر) و گناوه و تمبگ و جز آنها بود، و در همسایگی خوزستان واقع شده بود و تا دریای پارس امتداد داشت.

در سال ۱۷ هجری یکی از اصحاب پیامبر به نام علاء حضرمی فرمان‌داری منطقه بحرین در شرق عربستان را داشت که خودش در سال ۱۲-۱۳ هجری از سلطه ایرانیان بیرون کشیده بود. مرکز فرمان‌داری او شهر احساء بود که در آن زمان فنیداردشیر نامیده می‌شد. بحرین سرزمین قبایل عبدالقیس بود.

طبری نوشته که علاء حضرمی از دیرباز با سعد ابی وقاص رقابتی داشت، و چون خبر پیروزی او در قادسیه را شنید تصمیم گرفت که به پارس لشکر بکشد. او برای این اقدام به عمر اطلاع نداد و اجازه از عمر نگرفت، و جهادگران عبدالقیس را در دو لشکر، یکی به فرمان‌دهی جارود ابن معلّ - رئیس قبایل عبدالقیس - و دیگری به فرمان‌دهی سوار ابن همّام از راه دریا به کرانه جنوبی پارس فرستاد. در همین زمان گروهی از قبایل آزد عمان (سرزمین عمان و امارات کنونی) با استفاده از آشفتگی اوضاع ایران به همراه رئیسشان خلید ابن مندر ابن ساوی از دریا گذشته وارد کرانه‌های جنوبی پارس شدند. جهادگران چون بر کرانه فرود آمدند و اندکی در خشکی پیش‌روی کردند، هیربد با سپاهیان منطقه آنها را دور زدند و ناوهایشان (لنجهاشان) را درهم شکستند تا راه فرار نداشته باشند، آن‌گاه آنها را مورد حمله قرار دادند. در نبرد سختی که در زمینی به نام طاووس درگرفت هر سه فرمان‌ده جهادگران به همراه گروهی از مردانشان کشته شدند، و زنده ماندگان‌شان راه‌گریز گرفتند، ولی وقتی به کرانه رسیدند کرانه را از ناوها تهی دیدند،

پس رو به جانب غرب نهادند تا خود را به خوزستان برسانند و از آنجا به بصره بروند؛ باز متوجه شدند که فرمان‌دارِ قباد خُورَه - نامش شیرک (شهرک) - در مسیر خوزستان لشکرگاه زده است تا راه ورود عربها از خوزستان به درون پارس را بربندد. آنها متواری شدند، و خبرشان را توسط دوتا از خودشان برای عمر فرستادند.

عمر چون از اقدام خودسرانهٔ علاءِ حضرمی باخبر شد «چندان بر او خشم گرفت که او را از فرمان‌داری بحرین برکنار کرد و به او نوشت که به کوفه برو و زیر فرمان سعد باش که نزد تو منفورترین مردم دنیا است». و به عتبه ابن غزوان نوشت که مُسلمین در پارس گیر افتاده‌اند، بی‌درنگ برای نجاتشان اقدام کن و گروهی را بفرست تا آنها را به بصره برسانند.

عتبه گروهی را گسیل کرد و آنها را - به گونه‌ئی که ننوخته‌اند - به بصره آورد.<sup>۴۷</sup>  
علاءِ حضرمی نیز پیش از آن که به کوفه برسد در راه بصره مُرد.

عثمان ابن ابوالعاص ثقفی که به جای علاءِ حضرمی به حاکمیت بحرین فرستاده شده بود در سال ۲۰-۲۱ هجری به فرمان عمر از راه دریا با لشکر بزرگی متشکل از جهادگران ازد عمان و عبدالقیس و بنی تمیم شرق عربستان راهی کرانهٔ پارس شد.<sup>۴۸</sup>  
عثمان ثقفی و مجاشع ابن مسعود سلمی به شهر ساحلی تَنبگ در شرق گناوه کنونی حمله بُردند و آنرا گرفتند. طبری نوشته که جمعی از ایرانیان در اینجا گرد آمده بودند؛ تلاش برای تصرف تمبگ مدت درازی وقت گرفت، ولی سرانجام ایرانیان شکست یافتند و کشتار بزرگی از آنها شد و همهٔ اموال شهر تاراج شد.

حکَم ابن ابوالعاص (برادر عثمان ثقفی) نیز به جزیرهٔ ابرکاوان که در کنار تمبگ بود حمله برده آنرا گرفت. فرمان‌دارِ قباد خُورَه - نامش شیرک / شهرک - در کنار ریشهر اردو زد. در نبرد سختی که در اینجا در گرفت شیرک کشته شد و بسیاری از مردانش کشتار شدند.

پس از آن ریشهر مورد حمله قرار گرفت. بلاذری نوشته که ریشهر به سختی پایداری کرد و کار بر جهادگران دشوار شد، ولی سرانجام تسخیر شد و غنایم بسیاری به دست جهادگران افتاد. گناوه نیز بر دستِ عثمان ثقفی گشوده شد.

۴۷. تاریخ طبری، ۴/ ۷۹-۸۱.

۴۸. فتوح البلدان، ۳۷۴.

پس از آن هَرَم ابن حیان عبدی (از سران عبدالقیس) با جهادگران قبیله اش به درون اردشیر خُوَرَه گسیل شد، و دو آبادی شبگیر و آستوگ را پس از محاصره گرفت. عثمان ثقفی نیز رخ به درون شاپور خُوَرَه کرد و شهرهای جرّه و کازرون و نوبندگان در غرب پارس را به دنبال هم پس از نبردهای سختی تسخیر کرد. این فتوحات در سالهای ۲۱ و ۲۲ انجام گرفت و نخستین فتوحات عرب در اطراف غربی و جنوبی پارس بود.

ابوموسا اشعری چون از اسپهان به بصره برگشت جهادگران بصره را برداشته از راه خوزستان راهی پارس شد. او و عثمان ثقفی همدستانه شهرهای اَرْجان و شاپور و شِنیز را یکی پس از دیگری مورد حمله قرار داده گرفتند. پس از آن عثمان ثقفی به دارابگرد لشکر کشید. جهرم به سختی پایداری ورزید ولی شکست یافته تسخیر شد. نوشته اند هیربِدِ دارابگرد با دسته‌ئی از بزرگان به نزد او رفته با او مذاکره کرد که دارابگرد و جهرم باج‌گزاری به عرب را بپذیرند، و میان عثمان ثقفی و هیربِدِ پیمان نامه نوشته شد (پایان سال ۲۳ هجری).<sup>۴۹</sup> این هیربِد می‌بایست که هیربِدِ جهرم بوده باشد نه هیربِدِ شهر دارابگرد که مرکز استان دارابگرد بوده؛ زیرا در این زمان هنوز عربها به شهر دارابگرد نزدیک نشده بودند.

در خور یادآوری است که عربهایی که برای جهاد به پارس رفته بوده‌اند، هر گروهی که برای غنیمت‌گیری گوسفند و گاو به دشتی یا کوهستانی گسیل شده بوده که تابع یکی از آبادیها بوده بعدها ادعا کرده که من به فلان آبادی حمله بردم و آنجا را گشودم و شمار بسیاری گاو و گوسفند غنیمت گرفتم. لذا، اگرچه درباره تسخیر پارس در زمان عمر داستانهایی بازگفته شده است که بعدها برخی قبیله‌ها خودشان را از پیشتانان تسخیر پارس وانمود کرده‌اند و گزاره‌هایی هم گفته‌اند، ولی با باز خوانی رخدادها بعدی ما می‌دانیم که در زمان عمر و تا پایان سال ۲۳ هجری به جز چند آبادی اطراف پارس که نام بردم گشوده نشد و عربها نتوانستند که به شهرهای بزرگ در پارس نزدیک شوند. در این زمان (در اوائل سال ۲۴ هجری) خبر ترور شدن عمر و خلیفه شدن عثمان ابن عفّان به جهادگران رسید.

عثمان ذوالنورین - داماد پیامبر، هم‌ریش علی، کلانتر بنی‌امیه در زمان ابوبکر و

۴۹. تاریخ طبری ۴/ ۱۷۴-۱۷۸. فتوح البلدان، ۳۷۴-۳۷۶.

عمر - در نخستین روزِ ماهِ محرم سال ۲۴ هـ به خلافت نشست (۱۷ آبان ماه ۲۳ خ). تا آن زمان، علاوه بر عراق و خوزستان و همدان بخشی از اطرافِ جنوب و غربِ پارس به تسخیر عربان درآمده بود، ری و اسپهان باج‌گزار عربان بودند، آذربایجان و بقیهٔ نقاط ایران زمین از اطاعت عرب بیرون بود. یزدگرد پس از فرار از شادفیروز به ری رفته بود و مخالفانش از ری بیرون اش کرده بودند و او به اسپهان رفته بود، از اسپهان نیز مخالفانش بیرون اش کرده بودند و او به پارس رفته بود. او در زمان درگذشتِ عمر در استخر بود. سپه‌دارانِ بزرگِ ایران زمین در گوشه‌گوشهٔ کشور در رؤیای شاه شدن خویش و آرزومند نابودی یزدگرد و دیگر رقیبان قدرت در ستیزِ میهن برپاده برضدِ یکدیگر بودند. سیستان و خراسان و تخارستان و بلخ و سغد و خوارزم و گرگان در دستهای سپه‌دارانِ مدعی سلطنت تقسیم شده بودند و هر سپه‌داری در هر کدام از این سرزمینها خودش را شاه می‌نامید. به سبب آشفتگی اوضاع کشور امکان دفاع از مرزهای شرقی و شمالی از میان رفته بود، و جماعتی از ترکان آسیای میانه به درون بیابانهای سغد و خوارزم و شمال هیرکانیه خزیدند. این نخستین خزش جماعتِ ترک به درون مرزهای ایران زمین بود. تلاشهای جماعتِ ترکِ قفقاز برای خزیدن به درون آذربایجان توسط نیروئی ایرانی که در پادگانِ دربندِ قفقاز مستقر بود ناکام می‌ماند. فرمان‌ده پادگان دربند در این زمان افسری به نام شهروراز بود. فرمان‌دارِ آذربایجان نیز اسپندیار فرخ‌زاد - برادرِ رستم فرخ‌زاد - بود.

درگذشت عمر سرانِ قبایلِ جهادگر را سرگردان داشت زیرا نمی‌دانستند که خلیفهٔ جدید کدام فرماندهِ عالی کوفه و بصره را تثبیت خواهد کرد یا فرمان‌دهی عالی این دو پادگان شهر را به چه کسانی خواهد سپرد. با این حال سرانِ قبایل جهادگر در مناطقِ اشغالی ایران به عنوان فرمان‌دهان جهادگرانِ قبیله‌یی عمل می‌کردند و هر مجموعه از قبایل در هر جای ایران که بود آن نقطه را برای خودش حفاظت می‌کرد. در کنار هر کدام از شهرهای بزرگِ اشغال شده یک شبه پادگانِ عرب تأسیس شده بود، و جهادگرانِ چندین قبیله با خانواده در آن مستقر بودند و از راه دست‌برد زدنهای متوالی به آبادیهای پیرامونی روزگار می‌گذراندند. هر کدام از این شبه پادگانها دارای ساز و برگ نظامی قابل توجهی بود که از ایرانیان گرفته بودند. در خوزستان که به بصره چسپیده بود پادگان شهر عرب در نقطه‌ئی که روزگاری مرکز بازرگانی بود و «خوزیان بازار» نامیده می‌شد تأسیس شده بود و عربها سوق الأهواز نامیدند و از اینجا خوزستان و آن بخش از پارس که گشوده

بودند را کنترل می‌کردند. در هرکدام از کوفه و بصره بیش از چهل هزار جهادگر احتیاطی آماده برای سرکوب قیامهای مردم عراق و خوزستان و همدان در اختیار فرمانده عالی بود.<sup>۵۰</sup>

همه مراکز شبه‌پادگانی عرب در ایران مستقیماً با کوفه یا بصره در ارتباط بودند. فرماندهان جهادگرانی که از بصره رفته بودند با بزرگ‌فرمانده در بصره، و فرماندهان جهادگرانی که از کوفه رفته بودند با بزرگ‌فرمانده در کوفه ارتباط داشتند. این ارتباط چنان بود که هرگاه آنها به نیروهای کمکی نیاز داشتند بی‌درنگ برایشان جمعی از مردان قبایله‌ها فرستاده می‌شد.

تنها رابطه میان ایرانیان و جهادگران درون ایران و پادگان‌شهرهای کوفه و بصره رابطه خصومت آنها با ایرانیان و نفرت ایرانیان از آنها بود که جزویرانی و تباهی و مذلت و بی‌نوایی نه‌آورده بودند. تا کنون کسی از ایرانیان مسلمان نشده بود مگر آن بچه‌هایی که در فتوحات اولیه از خانه‌های پدر و مادران بیرون کشیده شده و به درون قبایل برده شده و بردگان عربها کرده شده بودند. به اینها نامهای عربی داده شده و زبان عربی آموخته شده بود و رخت عربی بر تنشان کرده شده بود و شبه عرب کرده شده بودند. کسانی از اینها که به سن جوانی رسیده بودند دخترانی از همان بیرون کشیده شدگان از خانه‌ها که به میان طایفه‌ها برده شده و به کسانی از زنان رسیده بودند داده شده بود (به زن و شوهری یکدیگر درآورده شده بودند) که دو نمونه از آن را درباره پدر و مادر حسن بصری و پدر و مادر محمد ابن سیرین دیدیم. نمونه‌های دیگر را نیز پس از این خواهیم دید.

روزی که عثمان به خلافت نشست فرماندهی جهادگران کوفه در دست مغیره ابن شعبه، و فرماندهی جهادگران بصره در دست ابوموسا اشعری بود؛ و هردوشان در آن زمان در مدینه بودند، زیرا برای دادن گزارش آخر سال به مدینه رفته بودند که عمر کشته شد. ارتباط این دو مرکز فرماندهی با درون ایران زمین به این گونه بود که طبق تقسیم‌بندی نظامی‌ئی که عمر ابداع کرده بود عراق و نواحی غربی و مرکزی ایران از تیسپون و نهاوند و همدان تا آذربایجان و اسپهان و ری به سوی شرق در قلمرو کوفه بود؛ و خوزستان و پارس و کرمان به سوی شرق در قلمرو بصره قرار داشت. متصرفات و توابع کوفه در درون ایران را ماه کوفه، و متصرفات و توابع بصره در درون ایران را ماه بصره می‌نامیدند.

تا کنون شماری از واژگان اداری و سیاسی از زبان ایرانی وارد زبان اسلامی عربی شده بود که دیوان و خَراج (عربی شده خَوراک) و «ماه» از آن جمله بود. برخی از نامها را نیز عربها ترجمه کرده بودند که «رباطُ الخَیل» از آن جمله و ترجمه «اسواران پادگان» بود. لذا، عربها از همان آغاز فتوحاتشان به گرفتن واژگان تمدنی و فرهنگی از زبان ایرانی و وارد کردن آنها به زبان خودشان اقدام کردند. شماری واژگان تمدنی و فرهنگی ایرانی نیز در زمان پیامبر وارد زبان قرآن شده بود.

در ماههای پس از مرگ عمر قیامهای پراکنده مردمی ایرانیان در سرزمینهای تسخیرشده در هرسو آغاز شد، و عربهایی که در خوزستان و پارس و همدان و اسپهان در جاهای دور از پادگان شهرهای بزرگ تمرکز داشتند به درون بیابانها تارانده شدند. ولی ستیزه‌های قدرت در ایران با سپهداران کشور چنان کرده بود که هیچ سپهداری نمی‌توانست به عنوان نیروی برتر و مؤثر پا به میدان نهد و نیروهای مردمی ایران را سازمان دهد و با استفاده از فرصتی که درگذشت عمر و سردرگمی جهادگران به پیش آورده بود به یاری مردم به پا خاسته بشتابد. در نتیجه، تلاشهای فداکارانه و جانانه محلی و مردمی نتوانست که به نتیجه برسد، و جهادگرانی که در غرب کشور مستقر بودند نیرویشان را جمع و جور کردند، و آنچه یک بار و دوبار و سه بار پیش از آن گشوده بودند برای چندمین بار گشودند و کشتارها و تخریبهایی که این بار از سر خشم و کین کردند فاجعه بارتر بود.

سالهای ۲۴ تا ۲۷ هجری جهادگران در زمینهای اشغالی خویش عمدتاً درگیر سرکوب خیزشهای توده‌ببی ایرانیان و حفظ دست‌آوردهای خودشان بودند، و نه تنها فتوحاتشان متوقف شد بل که بخشهایی از آنچه که پیش از آن گرفته بودند را نیز از دست دادند. همدان را جهادگران کوفه در سال ۲۴ از نو گشودند. در پارس، منطقه بيشاپور (ناحیه کازرون کنونی) که پس از مرگ عمر از دست عربها بیرون شده بود در لشکرکشی سال ۲۶ بازگشوده شد. در همین سال مردم منطقه ایزه برضد عربها به پا خاستند و عربها را تاراندند، و ابوموسا اشعری در سال ۲۷ از نو آنجا را به لشکرکشی گشود.

پس از این به خیزشهای ضد عربی توده‌های ایرانی در زمینهای مفتوحه برخوایم گشت و گزارشهای خود عربها که خبر بازگشایی این زمینها است را خواهیم خواند.

آنچه سبب شد که لشکرکشی منظم به سرزمینهای درون ایران برای مدتی به تعویق افتد تصمیم عثمان به جابه‌جا کردن کارگزاران بلندپایه در کوفه و بصره بود، که نوعی

سردرگمی را در فرمان‌دهانِ عالی‌جهادگران ایجاد کرده بود. عمر به عثمان سفارش کرده بود که فرمان‌دهانِ عالی‌کوفه و بصره را تا یک سال برکنار نکند.<sup>۵۱</sup> عثمان به این سفارش عمل کرد؛ ولی بر آن نبود که لشکرکشی‌های مهم را به کارگزارانی که عمر منصوب کرده بود واگذارد، بل که سیاستی در پیش گرفت که فرمان‌دهانِ عالی بکوشند که آنچه در زمان عمر به‌دست آورده بودند را حفظ کرده همتِ خویش را معطوف به سرکوبِ تلاش‌های مردم سرزمین‌های مفتوحه و مستحکم و اطمینان‌بخش کردنِ دست‌آوردهای فتوحاتِ پیشین کنند.

وقتی عثمان به‌خلافت نشست شور و شوق جهادگرانی که عراق و خوزستان و بخش‌هایی از غربِ ایران‌زمین را گشوده بودند برای ادامهٔ فتوحاتِ مانند زمان عمر نبود. آنها در فتوحاتِ سال‌های خلافت عمر در تاراج‌های همه‌جانبه چندان غنایم و سبایا در عراق و غربِ ایران گرد آورده بودند که هر قبیله دارای ثروت‌های افسانه‌یی شده بود و در هر خانوادهٔ عرب چندین و گاه دهها غلام و کنیز از بهترین و شریفترین فرزندانِ مردم ایران نوکری و کلفتی می‌کردند. سرودهٔ یکی از جهادگران را بالاتر خواندیم که گفته بود من در کوشکِ نیمه‌ویرانِ بزرگان نشسته‌ام و از بهترین شراب‌های ایرانی می‌نوشم و دخترکان بزرگان ایرانی نرم‌نرمک برایم می‌رقصند و بر روی انگشتان پاهایشان خم می‌شوند.

عربانی که در جای‌جای ایران‌زمین مستقر بودند بقایای دارایی‌های ایرانیان را به‌عناوین گوناگون مصادره می‌کردند. ربودن بقایای بزرگان ایران برای وادار کردنشان به تحویل دادنِ آنچه از دارایی‌هایشان مانده بود، که معمولاً در زیر شکنجه تا حد مرگ انجام می‌گرفت، و بیرون کشیدن دختران از خانه‌ها امری معمولی بود که در یورش‌های شبانهٔ گروهی جهادگران - معمولاً به روستاها - انجام می‌شد. آنها از این راه به خواسته‌هایشان دست می‌یافتند و نیازی به ادامهٔ فتوحات نمی‌دیدند. بیشینهٔ سرزمین‌هایی که در زمان عمر گشوده شده بود در معرض تاراج پی‌گیرِ قبیله‌ها بود و امنیت و آرامش به‌کلی از این سرزمین‌ها سلب شد، کشاورزی آسیب‌ها دیده و صنعت و تجارت متوقف شده و قحطی و کم‌بود در همه‌جا گسترش یافته بود.

عرب‌ها برای آن‌که ایرانیان را در بیم دائم از خودشان نگاه دارند به هر وسیله‌ئی دست می‌یازیدند. متداول‌ترین شیوهٔ آنها آن بود که اگر مردم جائی درصدد شورش

۵۱. تاریخ طبری، ۴/۲۴۴. منتظم ابن الجوزی، ۴/۳۴۳.

برمی‌آمدند، به هنگام برداشت محصولات کشاورزی در کشتزارها و باغستانها آتش می‌افکندند تا مردم را در وحشت از قحطی نگاه داشته از فکر مقاومت بازدارند. این کاری بود که به آسانی و با هزینه اندک صورت می‌گرفت و بیشترین بازده برای کنترل خیزشهای مردمی دربر داشت. در نتیجه، بسیاری از آبادیهای ایران مجبور بودند که وضع موجود را با همه مصیبتهاش تحمل کنند تا مصیبت بزرگتر بر سرشان نه‌آید و در قحطی مصنوعی تلف نشوند. ربودن شخصیتهای متنفذ و مردمی و کشتن آنها به اشکال هراس‌انگیز از دیگر شیوه‌های آنها برای مرعوب نگاه داشتن مردم زیر ستم بود.<sup>۵۲</sup> این شیوه‌ئی بود که شخص پیامبر اکرم ابداع کرده بود. مثلاً، زید ابن حارثه به فرموده پیامبر در شبیخونی که به یکی از تیره‌های بنی‌فزاره زد رئیس این تیره که زنی به نام ام‌قره بود را به مدینه برد، و او را به فرمان پیامبر در میدان مدینه به شکل فجیعی اعدام کردند، یعنی دو پایش را به دوتا شتر بستند و شترها را رماندند و زن دوشقه شد. جرم این زن آن بود که در شبیخونی یک‌دسته از جهادگران که فرمان‌دهشان زید ابن حارثه بود را به دام افکنده کشته بود و زید را زنده نگاه داشته بود تا خبر فاجعه را برای مدینه ببرد.<sup>۵۳</sup> نیز در گزارشهای سیره می‌خوانیم که چندین شخصیت پرنفوذ منطقه یثرب توسط مردان پیامبر به اشکال گوناگون سربه‌نیست شدند (ترور شدند) تا رعب از دین الله گسترش یابد.

«النَّصْرُ بِالرُّعْبِ» (پیروزی با هراس‌افکنی) تبدیل به یکی از اصول اساسی در کسب اطاعت قبیله‌ها از پیامبر و اسلام شده بود.

عثمان از آغاز سال ۲۵ هـ دست به کار جابه‌جا کردن کارگزارانی شد که عمر خطاب در عراق و ایران به کار گمارده بود؛ و بر آن شد که عناصر مورد اعتماد و مطیع خویش را در مناصب مهم بگمارد. فرمان‌دهان جهادگران کوفه و بصره با دست‌آوردهای عظیمی که کسب کرده بودند تا کنون نیرومند و محبوب شده بودند، و طبیعی بود که در برابر فرمانهای عثمان تازه‌کار نظرها را نیز دخالت دهند. از این‌رو عثمان لازم می‌دید که آنها را برکنار کند و کسانی را به جای آنها بگمارد که بیش از آنها از او سخن‌شنوی داشته باشند. او مغیره ابن شعبه را از فرمان‌داری کوفه برکنار کرد و سعد ابی‌وقاص را که عمر

۵۲. مثلاً، بنگر: تاریخ یعقوبی، ۱۴۶/۲.

۵۳. تاریخ طبری، ۶۴۳/۲. تاریخ یعقوبی، ۷۱/۲. مغازی‌واقدی، ۵۶۴. منتظم ابن الجوزی، ۳/

۲۶۰. طبقات ابن سعد، ۹۰/۲.



پیش از آن برکنار کرده بود و در مدینه می‌زیست به فرمان‌داری کوفه فرستاد.<sup>۵۴</sup> ولی سعد یک‌سال بعد به اتهام اختلاس اموال بیت المال برکنار شد و ولید ابن عقبه (برادر مادری عثمان<sup>(\*)</sup>) که از جهادگران شام بود را عثمان از دمشق طلبیده به فرمان‌داری کوفه فرستاد.

در سبب برکناری سعد، نوشته‌اند که مقادیری مال از بیت المال وام گرفته بود؛ وقتی عبدالله ابن مسعود - مسئول بیت المال - از او خواست که آن را بازدهد او تعلق کرد. عبدالله به خانه آمد و از او مطالبه مال کرد. سعد بر او تندید و گفت: «برای خودت در درس درست مکن! تو فکر می‌کنی که کیستی؟ پسر مسعود؟ غلام زاده‌ئی از بنی هذیل؟» عبدالله گفت: «من اگر پسر مسعود استم تو نیز مادرت فلان است.»<sup>(\*)</sup> برادر سعد که در این درگیری حضور داشت وساطت کرد و گفت: «شما هر دو صحابی پیامبرید و مردم این‌گونه می‌شناسندتان.» سعد دستهایش را به آسمان برافراشت تا به عبدالله که مادرش را دشنام داده بود لعنت بفرستد، و عبدالله دویده از خانه سعد بیرون رفت تا لعنت او را نشنود.

عثمان وقتی خبر این اختلاس و درگیری لفظی را شنید سعد را برکنار کرده به مدینه طلبید، و ولید ابن عقبه را به جایش فرستاد.<sup>۵۵</sup>  
به ادامه فتوحات در پارس پردازیم.

در سال ۲۸ هجری ابوموسا اشعری که از جهادگران بزرگ بود را عثمان از فرمان‌داری بصره برکنار کرد و جایش را به جوانی از خاندان عبدشمس به نام عبدالله ابن عامر داد که هم از عموزادگان و هم پسر دایی خودش و از جهادگران بصره بود.<sup>(\*)</sup> ابوموسا

۵۴. تاریخ طبری، ۴/۲۴۴.

(\*) مادر مادر ولید دختر عبدالمطلب بود عمه پیامبر و علی.

(\*) عبدالله مسعود در اینجا به سعد گفت که تو را مادرت از مرد دیگری جز ابی وقاص حامله شده بوده است. این را از آن رو گفت که در زمان پیامبر در انتساب سعد به ابی وقاص شک و تردید وجود داشت. روایتی نشان می‌دهد که سعد برای انتساب به پدرش ابی وقاص دست به دامن پیامبر شد. واقعی نوشته که «سعد به نزد پیامبر رفته گفت: من کیستم؟ پیامبر گفت: تو پسر ابی وقاص استی. هر که جز این بگوید لعنت الله بر او بواد» [طبقات ابن سعد، ۳/۱۳۷].

۵۵. تاریخ طبری، ۴/۲۵۱-۲۵۲.

(\*) عبدالله ابن عامر ابن کریز ابن ربیع ابن عبدشمس، مادر پدرش بیضاء دختر عبدالمطلب هم‌شکم (توأم) عبدالله پدر پیامبر بود. مادر عثمان نیز دختر این بیضاء بود [أنساب الأشراف، ۱/۹۶].

که مردی آینده‌نگر بود با خوش‌رویی از حکم فرمان‌داری عبدالله عامر استقبال کرد و در خطبه‌ئی که به مناسبت واگذاری فرمان‌داری به عبدالله عامر ایراد کرد خطاب به مردم بصره گفت: «جوانی برای فرمان‌دهی تان آمده است که عمه‌ها و خاله‌ها و جده‌هایش در قریش بسیارند، و آمده است تا دامنه‌تان را پر از زر کند». ابوموسا سپس با سی هزار درم که عبدالله عامر از مال بیت المال به او پاداش داد بصره را رها کرده به کوفه رفت.<sup>۵۶</sup> او در کوفه به قبیله خودش - اشعر - پیوست. قبیله اشعر در کوفه جاگیر شده بودند.

عبدالله عامر بی‌درنگ به خوزستان رفت و شهرها و روستاهای خوزستان را که در آن اواخر از اجرای پیمان باج‌گزاری سر باز زده بودند مورد حمله و تاراج قرار داد و دیگر باره به زیر سلطه اسلام کشاند؛<sup>۵۷</sup> سپس مردی به نام عبیدالله معمر تیمی (از سران بنی‌بکر) را در جمع بزرگی از جهادگران به پارس گسیل کرد.

خبر تسخیر پارس را آشفته آورده‌اند. گفته شده که مأموریت عبیدالله معمر تسخیر دو شهر مهم استخر و گور بود. استخر در جایی بوده که اکنون مرودشت و تخت جمشید است، و شهر گور نیز در جای فیروزآباد کنونی بوده است.

استخر مقدس‌ترین شهر ایران بود، و جایی بود که شاهنشاهی ایران در آن زایش یافته بود. خاندان ساسانی از چندین سده پیش تا کنون در شهر استخر می‌زیستند. شهر گور نیز پایتخت اردشیر بابکان و جایی بود که شاهنشاهی ساسانی در آن بنیاد نهاده شده بود. یزدگرد در این زمان در استخر بود، و همین‌که جهادگران به استخر نزدیک شدند او بار برست و با جواهرات و نوکرها و کلفت‌هایش به شهر گور گریخت؛ و پس از این او را دنبال خواهیم کرد.

جهادگران پیش از آن‌که به استخر برسند در کنار روستای رام‌گرد (از توابع استخر) تلفات سنگینی دادند، فرمان‌دهشان عبیدالله معمر کشته شد، و جهادگرانش شکست یافتند و متواری شدند.

پس از آن خود عبدالله ابن عامر با کلیه جهادگران بصره و مردانی که در خوزستان و پارس بودند به استخر لشکر کشید. آماری از جهادگرانی که در لشکرکشی به استخر شرکت داشتند را ننوشته‌اند، ولی از گزارشهای دیگر می‌دانیم که بیش از شصت هزار تن

۵۶. تاریخ یعقوبی، ۲/ ۱۶۶. طبقات ابن سعد، ۵/ ۴۵. تاریخ طبری، ۴/ ۲۶۶.

۵۷. فتوح البلدان، ۳۶۸.

بوده‌اند.

بازماندگان خاندان ساسانی و بسیاری از بزرگان پارس در استخر پناه گرفته بودند و با همه توانشان از شهر دفاع می‌کردند. عبدالله عامر پس از دادن تلفاتی واپس نشسته به شهر گور لشکر کشید. چون او به شهر گور نزدیک شد یزدگرد با بار و بنه به کرمان گریخت. شهر گور نیز زیر محاصره شدید عبدالله عامر پایداری ورزید. عبدالله عامر حدود یک سال به‌طور مکرر استخر و گور را مورد حمله‌های متناوب قرار می‌داد. در این حملات تلفات سنگینی بر جهادگران وارد آمد ولی آنها را برای انتقام‌گیری استوارتر ساخت؛ به ویژه آن‌که می‌دانستند که ثروتهای کلانی در استخر و گور خفته است که اندوخته سده‌های درازی است، و بر آن بودند که به هر بهائی باشد این ثروتهای انبوه را از دست مجوسان دشمن الله بیرون کنند و به‌تصرف خودشان درآورند که بندگان الله بودند و در راه پیروز کردن الله (يَنْصُرُونَ الله) جهاد می‌کردند. سرانجام ابتدا شهر گور، و چند ماه بعد استخر سقوط کرد. سقوط استخر و شهر گور را در سال ۲۹ هجری نوشته‌اند.<sup>۵۸</sup>

به‌سبب مقاومتهای درازمدت مردم شهر گور و استخر و تلفاتی که از عربها گرفته بودند عبدالله عامر در استخر و گور دست به انتقام بی‌رحمانه زد، و هم گور را و هم استخر را ویران کرد. نوشته‌اند که عبدالله عامر سوگند خورده بود که اگر بر استخر دست یابد چندان کشتار کند که جوی خون از دروازه شهر بیرون رود. چون که هرچه مردم کشته شدند خون به راه نه‌افتاد او فرمود تا آب بر خونها بستند تا به جریان افتاد و از دروازه شهر گذشت.<sup>۵۹</sup>

بلاذری نوشته که عبدالله عامر پس از گرفتن استخر «همه سران خاندانهای ایرانی را که در شهر بودند از دم تیغ گذراند و چهل هزار تن از مردم را کشتار کرد». نیز نوشته که مجموع کسانی که در استخر توسط عبدالله عامر کشته شدند از صد هزار تن فراتر رفت.<sup>۶۰</sup> و این اثر نوشته که عبدالله عامر بیشینه مردان خاندانهای بزرگ و سرشناسان را نابود کرد.<sup>۶۱</sup>

۵۸. تاریخ طبری، ۴/ ۱۷۶ و ۲۶۵. فتوح البلدان، ۲۷۷-۲۷۸. ابن اثیر، ۳/ ۱۰۱.

۵۹. دول الإسلام ذهبی، ۱۴.

۶۰. فتوح البلدان، ۳۷۷-۳۷۸.

۶۱. کامل ابن اثیر، ۳/ ۱۰۲.

البته کشتارِ صدهزاری در استخر گزافه است و به هدفِ نشان دادنِ قدرت بسیار زیادِ اسلام در نابودگری گفته شده است، ولی - یقیناً - کشتار شدید بوده، و به سببِ وبا که پس از کشتار مردم در شهر افتاده بوده نیز شمار بسیاری از مردم به کام مرگ رفته‌اند؛ زیرا وقتی لاشه‌ها پراکنده می‌شده و در خلال دو سه روز عفونت می‌کرده و با نیز پدید می‌آمده است و این یک امر معمولی بوده است.

استخر که شکوه‌مندترین شهرِ ایران پس از تیسپون بود پس از آن هیچ‌گاه کمر راست نکرد. شهر پرآوازه و بسیار زیبای گور نیز پس از آن تبدیل به روستا شد. شاید خواننده بپرسد که کشتارِ شمار بزرگی از مردم در یک‌جا چه‌گونه برای جهادگران امکان‌پذیر بوده است؟

عربها وقتی شهری را پس از محاصره به تسلیم می‌کشاندند همهٔ مدافعان شهر را مجبور می‌کردند که از شهر بیرون آیند و خود را تسلیم کنند. وقتی تسلیم می‌شدند هر کدام یا هر چند تن را به یک جهادگر می‌سپردند و دست‌وپا بسته در جایی دور از شهر - معمولاً در دره‌ئی - گرد می‌آوردند و چندتا چندتا را به هم می‌بستند تا امکان فرار نداشته باشند. تسلیم‌شدگان نمی‌دانستند که چه بر سرشان خواهد آمد. شب که می‌شد دسته‌دسته می‌بردند و به نیزه و شمشیر می‌سپردند و کت و پار می‌کردند. این همان شیوه بود که پیامبر اکرم با یهودان بنی‌قریظه انجام داده بود، و بارها و بارها در شهرهای ایران تکرار شد. کشتار شهروندانِ معمولی نیز پس از مدافعانشان کارِ تکراری‌ئی بود. جهادگران به درون خانه‌ها سرازیر می‌شدند تا اموال و زنان و دختران را برای خودشان از خانه‌ها بیرون بکشند. مردانِ خانه‌ها ناچار از زن و بچه‌هاشان دفاع می‌کردند، ولی توان و امکانِ کافی برای دفاع نداشتند و کشتار می‌شدند. عربها معمولاً نیزه یا شمشیر بر شکمها فرومی‌کردند تا کارها را زودتر انجام دهند، و شکم‌دریده‌ها رها می‌شدند تا در زیر شکنجه جان دهند. ممکن بود کسی که این‌گونه زخمی رها شده بود ساعتها و گاه یکی دو روز زیر شکنجهٔ درد باشد تا خلاص شود.

لذت‌آور بود برای عربها شنیدنِ ناله‌های جان‌گدازِ «مجوسانِ کافر» به هنگام فرود آمدنِ شمشیر و نیزه بر پیکرهاشان یا سوخته شدنشان وقتی در شهری آتش می‌افکندند. عربها زن نمی‌کشتند، ولی چه بسیار پیرزنان که پس از کشتار فرزندانشان و برده شدنِ بچه‌ها و نوه‌هاشان که همراه با تاراج موجوداتِ درون خانه انجام می‌گرفتِ دق‌میر

می شدند. مردن زنده ماندگان به وبای ناشی از متلاشی شدن لاشه‌های رها شده نیز امری معمولی بود.

از شهر استخر که بزرگترین، ثروت‌مندترین و شکوه‌مندترین شهر درونی ایران بود پس از آن جز ویرانه‌های نیمه سوخته برجها نماند، و به زودی شبه‌پادگان عرب در کنار ویرانه‌هایش تأسیس شد. شهر گور نیز فرجام اندوه‌باری شبیه استخر داشت.

بلاذری نوشته که عبدالله ابن عامر دو منطقه کاریان و پیشگان در زمین دارابگرد را در این زمان گشود، زیرا مردمشان از اطاعت بیرون شده بودند.<sup>۶۲</sup> کاریان را می‌شناسیم که شهر نبوده ولی مرکز مقدس دینی بوده و آذرگاه بزرگ کاریان در آنجا قرار داشته است.

### سقوط کرمان

عبدالله عامر سپس مأموریت لشکرکشی به کرمان را به یکی از اصحاب پیامبر به نام مجاشع ابن مسعود سلمی داد که از یک طایفه بدوی حجاز بود. یزدگرد در این زمان در کرمان بود، و همین که مجاشع به کرمان نزدیک شد او بار و بینه بسته به سیستان گریخت. با این حال نیروهای مدافع کرمان برای مقابله با عربها آماده شدند، در نزدیکی شهر سیرجان در کنار شهر بیمند با آنها روبه‌رو شده همه‌شان را کشتند، و فقط مجاشع و یک‌تن دیگر زنده به پارس گریختند. بلاذری درباره این رخداد تأکید کرده که لشکر مجاشع در بیمند هلاک شد. و طبری نوشته که جز مجاشع و یک‌تن دیگر کسی زنده در نرفت جز یک دختر که آن مرد زنده‌مانده در پوست شتری نهان کرده بود و روز دیگر برگشت و او را با خود برد.<sup>۶۳</sup>

چنین شکست هراس‌انگیزی که جهادگران راه الله از دست دشمنان الله دیدند را عربها باور نکردنی می‌دیدند، لذا این شکست را با یک پیش‌آمد طبیعی پیوند دادند و گفتند که سرما بسیار سخت شد و برف بسیاری باریدن گرفت و « برف به ارتفاع یک نیزه بالا آمد» و مسلمین هلاک شدند.<sup>۶۴</sup>

طبری که در بازنویسی روایتها امانت کامل را مراعات می‌کند، این را بنا بر روایتی

۶۲. فتوح البلدان، ۳۷۷.

۶۳. فتوح البلدان، ۳۷۸-۳۷۹. تاریخ طبری ۴/۲۸۶-۲۸۷.

۶۴. تاریخ طبری، ۳/۳۸۶-۳۸۷.

که در دست داشته آورده است. ولی خرد سلیم باور نخواهد کرد چنین داستان بی بنیادی که خبر از برف باری در منطقه سیرجان به ارتفاع یک متر و بیشتر می دهد.

چنان که می دانیم، گزارش گران عرب همواره تلفات «سپاه اسلام» را نهان می داشته اند، زیرا ننگ بزرگی می دانسته اند که مسلمین مجاهد مورد حمایت الله به دست «مجوسان کافر» هلاک شده باشند. و چنین فاجعه عظیمی که چنده هزار جهادگر را به دام مرگ افکنده بوده را نخواسته اند به دلیری «مجوسان» نسبت دهند، بل که آن را ناشی از اراده الله دانسته اند که مجاهدان راه خودش را در زیر برف سنگین دو متری دفن کرده است. دیگر آن که فرمان دهان عالی جهادگران نخواسته اند که خبر این فاجعه باعث هراسیدن دیگر مجاهدان از نیروی مردم کرمان شود و آنها را برای شرکت در لشکرکشی دیگر باره به کرمان متردد سازد؛ لذا داستان یک برف باری عجیب و غریب را ساخته اند تا نابود شدن و برنگشتن چنان سپاه بزرگی را یک فاجعه طبیعی جلوه دهند.

عبدالله ابن عامر چند ماه پس از این فاجعه مجاشع را از شوستر با سپاه بزرگی متشکل از همه جهادگران بصره و خوزستان و پارس به کرمان بازفرستاد. مجاشع که این بار با دل پر کینه برگشته بود، شهرهای بیمند و بروخره و جیرفت و بم و اندگار را در خلال چند ماه به دنبال هم تسخیر و آماج کینه نموده تاراج و مردمشان را کشتار کرد. سپس به شهر سیرجان که مرکز فرمان داری کرمان بود لشکر کشید، نیروهای مدافع سیرجان را شکست داد، شهر را محاصره کرد و پس از مدتی آن را وادار به تسلیم کرد.

بلاذری نوشته که بسیاری از مردم سیرجان پس از آن که شهر به دست سپاه اسلام افتاد با بسیاری از مردم دیگر شهرهای کرمان به بیابانها زدند و از راه دریا خوشان را به مک گران (بلوچستان) رساندند.<sup>۶۵</sup>

کینه سختی که مجاشع ابن مسعود بر سر مردم کرمان خالی کرده بود در همین دو جمله کوتاه و مبهم خلاصه شده است: کشتار مردان قادر به جنگ، سبی کردن زن و بچه ها، و تاراندن پیرمردان و پیرزنان به درون بیابانها تا از تشنگی و گرسنگی هلاک شوند. این رخداد مربوط به اواخر سال ۲۹ هجری است.

## سقوط سیستان

در سال ۳۰ هجری مردی به نام ربیع ابن زیاد حارثی - از قهرمانان فتوحات خوزستان در زمان عمر - را عبدالله عامر به سیستان گسیل کرد. یزدگرد در این زمان در سیستان بود، و با نزدیک شدن عربها به سیستان او جواهراتش را برداشته با نوکران و کلفت‌هایش به خراسان گریخت.

شنیدن حکایت جنایت‌هایی که این جهادگر نام‌دار در سیستان کرد مو را بر اندام هر انسان نیک‌سرشتی سیخ می‌کند. داستان جنایت او در سیستان از این جهت برای ما بازمانده است که جهادگران بسیار از آن خوششان آمده و در آینده برای دیگران بازمی‌گفته‌اند سپس وارد کتابهای تاریخ شده است. ربیع ابن زیاد در حالی به یک آبادی بنام زالوگ (به عربی زالک) رسید که مردم در بیرون شهر مشغول برگزاری مراسم جشن بهاران بودند. جهادگران بر این جمع مسالمت‌جو و گرم برگزاری جشن ملی و بی‌هیچ سلاحی یورش غافل‌گیرانه بردند، و پس از کشتار مردان و سبی کردن زنان و دخترانی که تا ساعاتی پیشتر همه وجودشان را شادیهای جشن فراگرفته بود، کلانتر زالوگ را اسیر کردند و واداشتند تا با آنها قرارداد تسلیم بنویسد و باج‌گزاری را پذیرا شود.

شهرهای کرکویه و هیسون و نوک و زوشت و ناشروز و شراود هدفهای بعدی ربیع ابن زیاد بود که آنها را یکی پس از دیگری مورد حمله قرار داد. او در ناشروز با مقاومت جانانه مردم روبه‌رو شده با تلفات نسبتاً سنگینی شکست یافت،<sup>۶۶</sup> ولی در حملات بعدی آن شهر را از پا درآورد. او در این آبادیها غنایم و سبایای بسیار گرفت، و با کلانترانشان قرارداد باج‌گزاری بست سپس به شهر زرنگ (به عربی زرنج<sup>(\*)</sup>) که مرکز فرمان‌داری

۶۶. فتوح البلدان، ۳۸۱.

(\*) «زرنگ» (اکنون زرنج) در غرب افغانستان و شرق شهر زابل واقع شده و شهر مرزی افغانستان است. زرنگ از مناطق مهم ایران باستان بوده، سرزمینی پرآب و گیاه و ثروت‌مند بوده، بر سر جاده بازرگانی شرق و غرب در میان ایران و هند قرار داشته است. در سنگ‌نبشته‌های داریوش بزرگ با نام کشور درنگیانه از آن یاد شده است. این منطقه در هزاره دوم پیش از مسیح مرکز تمدن بزرگی بوده که اکنون ویرانه‌هایش با نام «شهر سوخته» شهرت دارد. بسیاری از داستانهای اساطیری و حماسی ایران که در شاهنامه آمده است مربوط به اینجا است. به‌جا است که به‌جای «شهر سوخته» همان نام تاریخی درنگیانه به این آثار باستانی داده شود.

سیستان بود لشکر کشید.

ربیع در زرنگ با مقاومت سخت مردم روبه‌رو شد. مدافعان در نبردهای درازمدتی کشتگان بسیار دادند ولی حاضر به تسلیم نشدند. محاصره به طول انجامید تا خواربار شهر تمام شد، و بزرگان شهر مجبور شدند که به خاطر نجات جان مردم از گرسنگی و هلاکت با ربیع وارد مذاکره برای تسلیم شوند. ربیع که «جوانی بُرزآندام (بلندقامت) و سیاه‌چرده و خشک و چروکیده بود» پیش از آن که فرمان‌دار سیستان را به حضور پذیرد لاشه‌های کشتگان ایرانی را گرد آورده از آنها صُفّه‌ئی ساخت و بر روی آن صفه چندین پُشتی از لاشه‌ها نهاد و خود و مشاورانش روی این کرسیهای لاشه‌ئی نشسته به لاشه‌ها تکیه دادند، و در این وضع فرمان‌دار سیستان را به حضور پذیرفت و طبق قرارداد صلحی از فرمان‌دار تعهد گرفت که هزار جوان را با هزار جام زرّین به او تحویل دهد و شهر را تسلیم کند.<sup>۶۷</sup>

مؤلف تاریخ سیستان نیز با استفاده از یک تألیف تاریخی که در اختیار داشته از این رخداد فاجعه‌بار یاد کرده، شاه سیستان را «ایران ابن رستم ابن آزادخو ابن بختیار» نامیده و چنین نوشته است:

ربیع فرمود تا پشته‌ئی صُفّه‌مانند از کشتگان ساختند و جامه (یعنی چادر) بر روی آن افکندند، و هم از آن کشتگان تکیه‌گاهها ساختند. پس بر شد و بر آنجا نشست. و ایران پسر رستم با بزرگان و مؤبد مؤبدان بیامدند. چون به لشکرگاه اندرآمدند، به نزدیک صفه آمدند، فرود آمدند و بایستادند. ربیع مردی درازبالا و گندم‌گون بود و دندانهای بزرگ و لبهای قوی داشت. چون ایران پسر رستم او را بر آن حال دید و صُفّه او از کشتگان، بازنگرید و یاران را گفت: «گویند که اهریمن به روز فرادید نه‌آید! اینک اهریمن فرادید آمد، که اندر این هیچ شک نیست». ربیع پرسید که «او چه می‌گوید»؟ مترجم بازگفت، و ربیع بسیار خندید. پس ایران پسر رستم از دور به ربیع درود داد و گفت: «ما بر این صُفّه تونه‌آئیم؛ زیرا نه پاکیزه صُفّه‌ئی است». پس همانجا جامه افکندند و بنشستند.

و قرار داد بر او که «هر سال از سیستان هزارهزار درم بدهم امیرالمؤمنین را، و امسال هزار وصیف (پسرک غلام‌شده) بخرم و به‌دست هریک جام زرّین، و بفرستم هدیه». و عهدها بر این جمله کردند و نبشته‌ها بدادند. و ربیع از آنجا برخاست و به شهر اندر شد ایمن. روزی چند نبود؛ و از آنجا به خواش شد که به بُست شود. مردمان بُست فرمان



نبردند و جنگ کردند و گفتند: «ما صلح می‌نکنیم». آخر از ایشان بسیار کشته شد. و گروهی بزرگ برده کردند.<sup>۶۸</sup>

به هر حال، ربیع این زیاد و جهادگران وارد زرنگ شدند و هر چه خواستند کردند. سپس شهر بُست (اینک در غرب افغانستان) را مورد حمله قرار داد. بُست نیز پس از مقاومت جانانه مجبور به تسلیم شد، و تاراج کردند.

ربیع چندین ماه در سیستان بود، و در این مدت همواره مشغول تاراج آبادیها بود، و بیش از چهل هزار دخترک و پسرک را از خانه‌های مردم زرنگ و بُست و روستاهای اطراف به زورگیری بیرون کشید و با خود به بصره برد.

او چون به بصره برگشت خُمس غنایم و سبایای سیستان را به مدینه فرستاد تا خلیفه در میان اصحاب پیامبر بهره کند؛ و بقیه در میان خود جهادگرانی که در گشودن این شهرها شرکت کرده بودند بهره شد.

پسرکان به بردگی رفته سیستانی به سبب برتری نژادی و تمدنی‌شان در آینده در میان اربابان جا باز کردند و توانستند که نقش تاریخی‌شان را در خدمت به تمدن ایرانی ایفا کنند. از سبایای این زمان، یکی پسرکی بود که در بصره مسلمان اش کردند و نامش را عبدالرحمان نهادند، و پسرش صالح ابن عبدالرحمان در زمان حجاج ثقفی که دوران شرکت ایرانیان در امور دولتی بود سرپرست ادارهٔ مالیه در بصره شد، و او را ضمن سخن از فرمان‌داری و اصلاحات حجاج ثقفی خواهیم شناخت. دیگر پسرکی بود که نوه‌اش بُختری ابن مجاهد از حادثه‌سازان سیاسی ایران‌گرای خراسان در اواخر خلافت اموی شد. دیگر پسرکی از مردم شراود بود که نوه‌اش ابراهیم بسام از مردان سیاسی اواخر اموی و از فعالان جنبش ضد اموی در قیام ابومسلم خراسانی شد.

شهر زرنگ به خاطر این که از شهرهای مهم بازرگانی بین‌المللی میان ایران و هند بود از ثروت‌مندترین شهرهای شرق ایران به شمار می‌رفت. تاراج‌های ربیع ابن زیاد و باج‌های گزافی که بر مردم این سرزمین بسته شده بود نتوانسته بود که همهٔ ثروت‌های مردم را از دستشان بیرون بکشد. همین که ربیع ابن زیاد به بصره برگشت مردم سیستان برضد عرب شوریدند. در سال ۳۴ هـ مردی از فرزندان اصحاب پیامبر از خاندان عبدشمس به نام

عبدالرحمان ابن سمره<sup>(\*)</sup> برای سرکوب مردم به پا خاسته سیستان گسیل شد. او به زرنگ لشکر کشید و فرمان‌دار سیستان را وادار به انعقاد پیمان مجدد کرد، و از او تعهد گرفت که دو میلیون درم نقدی و دوهزار پسرک به عنوان سبایای اهدایی به او تحویل دهد. همه آبادیهای سیستان در این سال مورد حملات مکرر قرار گرفته تاراج شدند.<sup>۶۹</sup>

در این سال دو پادگان شهر عرب در کنار شهرهای زرنگ و بُست در سیستان تأسیس شد تا هم از دست آوردهای اخیر حفاظت کنند و هم در آینده دیگر نقاط سیستان و خراسان جنوبی را بگشایند. چند ماه بعد که خبر کشته شدن عثمان و به خلافت نشستن علی رسید مردم سراسر سیستان برضد عرب به پا خاستند و عربها را به درون بیابانها تاراندند؛ و این را در بخش بعدی ضمن سخن از شورش ضد عربی ایرانیان در خلافت امام علی خواهیم خواند.

### سقوط خراسان غربی

درباره فتوحات جهادگران در خراسان آشفته‌گوییها و گرافه‌ها بسیار است، زیرا بعدها هر کدام از قبیله‌ها ادعا می‌کرده که قبیله ما در فلان سال به خراسان رفت و فتوحات اینجا و آنجا کرد. مثلاً، تمیمی‌ها درباره فتوحات خودشان به همراه رئیسشان - احنف ابن قیس - در خراسان لافهای بسیار زده‌اند و حتّاً گفته‌اند که خراسان را احنف در زمان عمر گشود؛ و داستانها در این باره آورده‌اند که احنف در خراسان با یزدگرد جنگید و او را شکست و فراری داد و هرات و مرو و مروود را گشود، سپس در بلخ با سپاهیان یزدگرد جنگید و آنها را شکست داد و گزارش فتوحات خویش در خراسان را برای عمر فرستاد.<sup>۷۰</sup>

البته این داستانها بی‌پایه و دروغین است، و برخی از این سرزمینها تا دو دهه بعدی نیز گشوده نشد، و بلخ چند دهه بعد گشوده شد و این را در جای خود خواهیم خواند.

نخستین لشکرکشی عرب به غرب خراسان در سال ۳۱ هجری و به فرماندهی عبدالله ابن عامر بوده است.<sup>۷۱</sup> عبدالله عامر پس از گرفتن کرمان از راه تبس (به عربی: طبسین)

(\*) عبدالرحمان ابن سمره ابن حبیب ابن عبدشمس.

۶۹. فتوح البلدان، ۳۸۳.

۷۰. بنگر: تاریخ طبری، ۱۶۶/۴-۱۶۷.

۷۱. تاریخ طبری، ۳۰۰/۴.

رهسپار خراسان شد. در این زمان خراسان در میان چندین سپهدار تقسیم شده بود که هر کدام خودش را سر می‌شمرد و در تلاش شاهنشاه شدن بود. سرزمینهای غربی خراسان در میان کنارنگ و ماهویه سورن تقسیم شده بود. هردوی اینها پارتی بودند. کنارنگ مرکز ابرشهر نیشاپور، و ماهویه مرکز مرو بود. مرو اکنون در جنوب ترکمنستان است.

عبدالله عامر به ابرشهر نیشاپور لشکر کشید. مردم ابرشهر به سختی پایداری نمودند. او ابرشهر را محاصره کرد تا آن‌که بر نیمی از شهر دست یافت، و نیم دیگرش در دست کنارنگ بود. او سپس نسا و توس را به دنبال هم مورد حمله قرار داد، و نیمی از نسا و نیمی از توس را به محاصره تسخیر کرد، سپس با وراز پسر ماهویه سورن پیمان آشتی بست بر این شرط که وراز سالی دو میلیون و دویست هزار درم باج پردازد؛ و یک پسر و یک برادرزاده کنارنگ را نیز به گروگان گرفت و به بصره بازگشت.<sup>۷۲</sup>

ضمن این رخدادها گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی در میان هرات و نیشاپور با هپت‌آل‌ها جنگید و آنها را شکست داد.<sup>(\*)</sup> ولی به این خبر نباید که بها داد زیرا هپت‌آل‌ها قبایل نیرومند سرزمینهای مرکزی خراسان بودند و تا چند دهه بعد عربها به سرزمینهای آنها نزدیک نشدند؛ و این را پس از این خواهیم خواند.

در خبر مفصلی گفته شده که عبدالله عامر با جهادگران بصره راهی خراسان شد. یک لشکر او به فرمان‌دهی زید حرّشی شهرهای زام و باخرز و جوین از توابع نیشاپور را به دنبال هم به قوه قهریه گرفتند و غنایم و سایای بسیار. لشکر دیگری به فرمان‌دهی اسود ابن کلثوم به ویهک (به عربی: بیهق) از توابع نیشاپور گسیل شد. وقتی ویهک در محاصره بود اسود ابن کلثوم و گروهی از مسلمین از راه شکافی که در دیوار شهر بود وارد شهر شدند، و مردم شهر با آنها جنگیدند و اسود و کلیه همراهانش کشته شدند. پس از آن ادهم

۷۲. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰۰-۳۰۲.

(\*) هپت‌آل‌ها یک اتحادیه قبایل آریایی در مرکز افغانستان کنونی بودند، و اتحادیه قبایل آشت‌آل در منطقه نسا در ترکمنستان کنونی می‌زیستند [برای آشت‌آل بنگر: طبقات ابن سعد، ۷/ ۳۵۴]. هپت‌آل‌ها همانها هستند که شاه‌فیروز را کشتند و قباد را شاه کردند و پس از قباد از آنوشه‌روان حمایت نمودند به نظر می‌رسد که هپت‌آل‌ها و هشت‌آل‌ها دنباله‌های قبایل باستانی داهه بوده‌اند، هپت‌آل‌ها در زمانی، در دنبال مهاجرتشان، به درون خراسان مرکزی رسیده‌اند، و هشت‌آل‌ها در سرزمین خودشان ماندگار شده‌اند.

ابن کثوم (برادر اسود) فرمان‌دهی را به دست گرفت و به محاصره ویهک ادامه داد تا مقاومت مردم شهر در اثر تمام شدن خواربار در هم شکسته شد و او ویهک را گشود. خود عبدالله عامر نیز شهرهای بشت و اشپندروخ و زاوه و خواف و اسپراین و ارغیان در منطقه نیشاپور را به دنبال هم در خلال چند ماه گشود سپس به نیشاپور لشکر کشید. مردم نیشاپور پایداری نمودند، عبدالله عامر نیشاپور را چندین ماه در محاصره داشت. دفاع نیشاپور به چهار بخش تقسیم شده بود و از هر بخش گروهی دفاع می‌کردند. سرانجام پس از محاصره طولانی و تمام شدن خواربار مردم شهر، یکی از این چهار فرمان‌ده با عبدالله عامر مذاکره کرد که دروازه سمت خودش را بر روی مسلمانان بگشاید، و عبدالله عامر پذیرفت، و مسلمانان شبانه وارد شهر شدند. فرمان‌دار نیشاپور با بخشی از مدافعان شهر در گهن‌دژ موضع گرفت، و از آنجا به عنوان نماینده نیشاپور با عبدالله عامر مذاکره برای تسلیم شهر کرد، و قرار بر این رفت که سالی یک میلیون درم - و گفته‌اند هفتصد هزار درم - باج بپردازد.

عبدالله عامر یک لشکر را به فرمان‌دهی عبدالله خازم سلمی را به نسا (اکنون در جنوب ترکمنستان) گسیل کرد. مدافعان نسا پس از نبردی شکست یافتند، و نسا در محاصره قرار گرفت. فرمان‌دار نسا با عبدالله خازم مذاکره کرده پذیرفت که سالی سیصد هزار درم باج بپردازد مشروط بر آن که هیچ‌کس را نکشند و هیچ‌کس را به بردگی نبرند. سپس عبدالله خازم به ابیورد گسیل شد، و فرمان‌دار ابیورد که نامش بهمنه بود ناچار با او مذاکره کرد که سالی چهارصد هزار درم باج بپردازد. عبدالله خازم از آنجا به سرخس لشکر کشید، و فرمان‌دار سرخس - نامش زادویه - با او پیکار کرد، و عبدالله خازم مقاومت مردم سرخس را پس از محاصره در هم شکست، زادویه ناچار پیشنهاد مذاکره داد، و قرار بر این رفت که شهر را تسلیم کند به شرطی که عبدالله خازم به صد تن از سران شهر امان بدهد. عبدالله خازم وارد شهر شد، زادویه که به او تسلیم شده بود را گردن زد، و در شهر دست به کشتار گشود، و اموال را تاراج و زنان و دختران را سبی کرد. گفته شده که از جمله زنان و دختران سرخس که جهادگران از خانه‌ها بیرون کشیدند یکی دختر زیباروی زادویه بود که عبدالله خازم برای خودش برداشت و نام عربی میثاء بر او نهاد.<sup>۷۳</sup> شاید نام ایرانیش نیز مهسا بوده است.

۷۳. فتوح البلدان، ۳۹۰-۳۹۱. طبری، ۴/۳۰۰-۳۰۲. نیز بنگر: أنساب الأشراف، ۱۲/۲۸۵.

در ابرشهر نیشاپور نیز از دخترانی که از خانه‌ها بیرون کشیده شدند گفته شده که دو دختر را عبدالله ابن عامر برداشت که نام‌هایشان بابونگ و تهمینگ بود و از خاندان شاهی بودند (یعنی از خاندان حکومت‌گران محلی).<sup>۷۴</sup>

شهر مرو در این زمان مرکز فرمان‌داری خراسان غربی و در دست ماهویه سورن (سپه‌دار خاندان سورن از نوادگان سورن سردار معروف دوران پارتیان) بود. ماهویه سورن اندکی پیش از این رخدادها یزدگرد را کشته و برای خودش تشکیل سلطنت پارتی داده بود و پایتختش مرو بود. پیش از آن که عربها به مرو لشکر بکشند ماهویه هیأتی را به نیشاپور فرستاد و به عبدالله عامر پیشنهاد مذاکره داد. عبدالله عامر نمایندگانش را به مرو فرستاد، و پیمان‌نامه‌ئی را با ماهویه به امضاء رساند و ماهویه متعهد شد که سالی دو میلیون و دویست هزار درم باج بدهد، و اگر عربها وارد مرو شوند آنها را در خانه‌های مردم مرو اسکان دهد.

بلاذی نوشته که یک آبادی منطقه مرو به نام سنج (شنگ؟) حاضر به تسلیم نشد، و عبدالله عامر آن را به قوه قهریه گشود.

عبدالله عامر پس از آن عبدالله خازم را به آبادیهای شمالی نیشاپور گسیل کرد، و خودش رهسپار هرات شد. سرنوشت هرات نیز بهتر از نیشاپور نبود، و سرانجام تسلیم شد، و فرمان‌دار هرات پیمان داد که باج هرات و پوشنگ و بادغیس (بادگیش) را سالانه یک میلیون درم بپردازد. نیز، عبدالله خازم احنف ابن قیس تیمی را به مرورود گسیل کرد. احنف یک روستائی - که نامش را ننوشته‌اند - را بر سر راهش به محاصره گرفت. مردم روستا پیشنهاد مذاکره دادند، و او به این شرط پذیرفت که یک مسلمانی وارد روستا شود و بالای خانه کلانتر روستا اذان بگوید سپس در روستا جاگیر شود. این شرط پذیرفته شد، ولی احنف غدر کرد و عربها وارد روستا شدند و مردم روستا را تاراندند و احنف این روستا را به ملکیت طایفه‌اش درآورد و نامش را قریه احنف نهاد؛ سپس رهسپار مرورود شد.

مردم مرورود به سختی مقاومت کردند، او شهر را در محاصره گرفت، و مدت درازی این محاصره ادامه یافت تا سرانجام مقاومت یکی از جوانب شهر که مشرف بر دره‌ئی بود در هم شکست و جهادگران وارد شهر شدند، و «شمشیر گشودند و مردم را چپ و راست

کشتار کردند». گروهی از مدافعان به درون دژ پناه بردند، و احنف با آنها مذاکره کرد که تسلیم شوند، و آنها ناچار پذیرفتند، و تعهد سپردند که سالی ششصد هزار درم باج بپردازند.

بلاذری ضمن این گزارش افزوده که فرمان‌دارِ مرورود از خانوادهٔ باذان بود که در زمان خسرو پرویز فرمان‌داری یمن را داشت.

یک جهادگر تمیمی به نام اقرع ابن حابس از قهرمانان قادسیه نیز به گوزگان (به عربی جوزجان) گسیل شد. مردم گوزگان به سختی پایداری نمودند و مُسلمین را شکست دادند و شماری از سواران زبدهٔ مسلمین را کشتند. مسلمین سپس در حملهٔ دیگری بر کافران پیروز شدند و گوزگان را به قوهٔ قهریه گشودند.

گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی نیز شهرهای تالگان و پارآب (به عربی طالقان و فاریاب) را باج‌گزار کرد.

عبدالله عامر، پس از این فتوحاتِ درخشان، فرمان‌دهی جهادگرانِ خراسان را به مردی به نام قیس ابن هیثم سلمی سپرد، و خودش با خُمس غنایم و سبایا به بصره برگشت تا به مدینه برود و گزارش فتوحاتش را برای عثمان ببرد.<sup>۷۵</sup>

تسخیر خراسانِ غربی در سالهای ۳۲ تا ۳۴ هجری انجام گرفت، و مروِ شاهجان و مرورود در اواخرِ سال ۳۳ گشوده شد.<sup>۷۶</sup> پایانِ فتوحاتِ عبدالله عامر در خراسانِ غربی در اواخرِ سال ۳۴ بوده است. جهادگرانِ او در خراسان بوده‌اند و فتوحات را دنبال می‌کرده یا از دست‌آوردها حفاظت می‌کرده‌اند، و او در پایانِ هر سال با غنایم و سبایا به بصره برمی‌گشته و برای دادنِ گزارش و بردنِ سهمِ خُمس خلیفه از غنایم و سبایا به مدینه می‌رفته، سپس به بصره و از آنجا به خراسان برمی‌گشته است.

در دنبال خبرهای تسخیر خراسان، تمیمی‌ها یک‌بار دیگر بلخ را بر دستِ رئیسشان احنف ابن قیس گشوده‌اند و گفته‌اند که او باج بزرگی از مردم بلخ گرفت و هدایای مهرگان از مردم بلخ دریافت کرد و به نزد عبدالله ابن عامر برگشت، و شاعرِ تمیمی فتوحاتِ او در بلخ را ستوده است.

نیاز به گفتن ندارد که این نیز خبرِ نادرست و از لاف‌زنیهای تمیمی‌ها است، زیرا

۷۵. فتوح البلدان، ۳۹۲-۳۹۵. تاریخ طبری، ۴/۳۰۲-۳۰۳ و ۳۱۰-۳۱۴.

۷۶. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۳۱۷.

بلخ چند دهه پس از این گشوده شد، و در این زمان جهادگران به سرزمینهای مرکزی خراسان نیز نزدیک نشدند تا چه رسد که به شرق خراسان رسیده باشند.

## لشکرکشی به گرگان

برطبق تقسیم‌بندی‌ئی که عمر برای فتوحات و مالهای آورده شده مقرر کرده بود نیمه شمالی ایران تا خراسان در شعاع فتوحات جهادگران کوفه قرار گرفت و نیمه جنوبی آن از خوزستان تا سیستان در شعاع فتوحات بصره. بنا بر این ترتیبات عمری، خراسان می‌بایست که در قلمرو فرمان‌دار کوفه باشد و برای تسخیر خراسان لشکر از کوفه گسیل شود؛ ولی دیدیم که عبدالله عامر از کرمان به خراسان لشکر کشید، و خراسان را جهادگران بصره گرفتند و تاراج‌هایش به آنها تعلق گرفت. فرمان‌دار کوفه وقتی خبر شد که عبدالله عامر قصد خراسان کرده است جهادگران کوفه را برداشت و با شتاب به راه افتاد تا خود را به خراسان برساند؛ ولی دیر رسید، و تا جنوب گرگان رفت و به کوفه برگشت.

گرگان از دیرباز تاریخ نامش هیرکانیه بوده (یعنی کان الماس)، سرزمین پهناوری در شرق دریای مازندران و نشیمن‌گاه قبایل ایرانی داهه بوده است. به همین مناسبت، مرکز گرگان در زمان ساسانی داهستان نامیده می‌شده است. این سرزمینها اکنون نیمه جنوبی کشور ترکمنستان را تشکیل می‌دهد، و نوار باریک و کم‌اهمیتی از آن در ایران کنونی است.

به دنبال فروپاشی شاهنشاهی ساسانی و همراه با پیش‌رویهای عربها در ایران، بخشی از سرزمین گرگان تا داهستان را جماعات بیابانی خزنده ترک اشغال کردند. جماعاتی از ترکان نیز در سرزمینهای اصلی پارت تا بیابانهای غربی مرو و نزدیکیهای سرخس رسیده بودند.

تاریخ نشان داد که خطر جماعات ترک به درون مرزهای ایران زمین بسیار بیش از خطر عربها بود، زیرا عربها گرچه به هرجا می‌رسیدند تخریب و کشتار و تاراج می‌کردند و ساخته‌های تمدنی را در هم می‌کوبیدند و رسالت نابودگری فرهنگ را بر دوش گرفته بودند، ولی شمارشان چندان نبود که در ایران بتوانند ترکیب جمعیتی را برهم بزنند و سرزمینهایی که می‌گرفتند را به برهوت تمدنی تبدیل کنند. اما ترکان تا این زمان به هر نقطه از خوارزم و سغد و گرگان و پارت که رسیده بودند در مدت بسیار کوتاهی جماعات

بومی را کشتار کرده یا تارانده بودند و زمینهای را که گرفته بودند به بیابانهای ترک‌نشین تبدیل کرده بودند. خزشِ جاعاتِ ترک در این زمان به درون سرزمینهای پیرامونِ شمالی ایران زمین شباقت به خزشِ ترکانِ مغول داشت که چندین سده بعد از این رخ داد.

ضمن گزارشهای تسخیر خراسان گفته شده که احنف ابن قیس تمیمی به گرگان گسیل شد و کهستانِ گرگان را گرفت و با سرانِ گرگان پیمان بست که سالی ششصد هزار درم باج بپردازند.

ولی این خبر از لاف‌زنیهای بنی‌تمیم در دهه‌های بعدی است. جهادگران عبدالله عامر به گرگان نزدیک نشدند.

سعید ابن عاص اموی که در سال ۳۰ هجری به جای ولید ابن عُقبه به فرمان‌داری کوفه رسیده بود در سال ۳۱ هجری جهادگران کوفه را برداشته از راه همدان و قم با عبور از کنار ری قصدِ خراسان کرد، و چون به جنوبِ گرگان رسید خبر شد که عبدالله عامر و جهادگرانِ بصره به ابرشهر رسیده‌اند و قصد تسخیر خراسان را دارند. لذا برآن شد که در جنوب گرگان فتوحاتی انجام دهد و به کوفه برگردد.

چون که لشکرکشی او دست‌آوردِ مهمی نداشته است خبرش را فشرده و آشفته آورده‌اند. طبری نوشته که مردمِ قومس (سِمنان) در پیمانِ صلحی بودند که حَدِیْفَه ابن یمان پس از تسخیرِ ری با شهریارِ دماوند بسته بود. سعید عاص وارد قومس شد، و مردم گرگان با او صلح کردند که دویست هزار درم باج بدهند، و او نامیه را گشود که بیابان بود و هیچ شهری در آن نبود.

از داستانِ پیمان باج‌گزاریِ گرگانیان که بگذریم، زیرا از آن داستها است، تنها کاری که سعید عاص در این منطقه انجام داد لشکرکشی به شهر تمیشه است. تمیشه از شهرهای طبرستان بر مرزِ گرگان و طبرستان بوده است. خبر این لشکرکشی نیز آشفته است. نوشته‌اند که مردم تمیشه به‌سختی با او جنگیدند و او مجبور شد که «نماز خوف» بخواند.<sup>۷۷</sup>

معنای این خبر آن است جهادگران در محاصرهٔ مردم تمیشه درآمدند و در چنان وضعی قرار گرفتند که جرأت نداشتند نمازشان را به‌صورت معمولی بخوانند؛ بل که وقتی می‌خواستند نماز بخوانند گروهی به‌حال آماده‌باش در برابر دشمن می‌ایستادند و گروهی



نماز می خواندند.

گزارش‌گران نخواسته‌اند که از تلفات سپاهیان اسلام در این نبرد سخنی به میان آورند. ولی عربها طبق شیوهٔ همیشگی‌شان هرچه بیشتر تلفات می‌دادند بیشتر برای انتقام‌گیری از دشمنانِ الله آماده می‌شدند.

در نبالهٔ گزارش، می‌خوانیم که سعید ابن عاص همیشه را محاصره کرد، و مردم شهر با او وارد مذاکره برای صلح شدند، و او تعهد نوشت که «یک‌تن از مردم شهر را نکشد». پس از آن‌که شهر را گشودند و جهادگران وارد شهر شدند و مردان شهر تسلیم او شدند او فرمان کشتار داد، و همهٔ مردان را کشتار کردند جز یک‌تن.<sup>۷۸</sup>

داستان فاجعهٔ همیشه داستان یک فریب‌کاری مبتنی بر کاربردِ اصلِ «تَوْرِيَه»<sup>(\*)</sup> در نوشتن پیمان‌نامه است. سران همیشه به او پیشنهاد کرده‌اند که به شرطی شهر را تسلیم خواهند کرد که او پیمان کتبی بدهد که حتّاً یک‌تن از مردم شهر را نیز نکشد؛ و او در پیمان‌نامه که به عربی بوده نوشته که یک‌تن را نخواهد کشت.

نوشته‌اند که عبدالله پسر عباس و عبدالله پسر عمر و حسن و حسین پسران علی و عبدالله پسر عمرو عاص و عبدالله پسر زبیر در این لشکرکشی همراه سعید عاص بودند. و برای آن‌که خبر را مستند نیز کرده باشند نوشته‌اند که «یک مرد کافر» در خدمت اینها بود و گفته که چون غذا می‌خوردند به من می‌گفتند که سفره را بتکانم و بیاویزانم، و چون شب می‌شد از بازماندهٔ خوردهٔ خودشان به من می‌دادند که بخورم.<sup>۷۹</sup>

ولی شرکت این چند تن در این لشکرکشی بی‌پایه است. عبدالله عمرو عاص در این زمان در مصر بوده، و عبدالله عباس و حسن و حسین و عبدالله زبیر نیز در مدینه بوده‌اند. از این گذشته، سپاه از کوفه گسیل شده بود، و هیچ‌کدام از اینها تا این زمان

۷۸. تاریخ طبری، ۴/ ۲۷۰.

(\*) «تَوْرِيَه» آن است که به کسی سخنی بگوئی که منظور خودت را داشته باشی ولی آن‌کس مفهوم دیگری از سخن تو دریافت کند. مثلاً، به دشمن بگوئی «سلام بر تو» و او بپندارد که به او پیشنهاد آشتی می‌دهی ولی تو نزد خودت مفهومی خلاف این را منظور بداری، زیرا «بر» معنای «برضد» هم می‌دهد، و «سلام بر تو» به معنای «آشتی بر ضد تو بواد» نیز می‌دهد. بعدها توریه با تقیه دوتا از باورهای اساسی مذهب شیعیان جعفری شد و امام صادق در تعالیم خویش این دورا تئوریزه کرد.

۷۹. تاریخ طبری، ۴/ ۲۶۹ و ۲۷۰.

به کوفه نرفته بوده است. معلوم نیست که روایتِ شرکتِ اینها در این لشکرکشی را به چه منظوری ساخته‌اند؟! شاید در زمان معاویه کسانی می‌گفته‌اند که عباس و علی و فرزندان‌شان هیچ نقشی در فتوحاتِ اسلامی نداشته‌اند (و چنین هم بوده است)، و کسانی در دفاع از آنها ادعا کرده باشند که پسران عباس و علی در یک لشکرکشی به همراه سعیدِ عاص حضور داشته‌اند.

در شعری که یکی از جهادگران در سوگ یکی از کشتگانِ این لشکرکشی سروده بوده گفته شده که سپاهیانِ سعید ابن عاص هشتاد هزار زره‌دار و بی‌زره بودند.<sup>۸۰</sup> اگرچه در شمارِ جهادگران در این بیتْ گزاره گفته شده است ولی - به‌رحال - چندهزار جهادگرِ کوفی در سپاهِ سعیدِ عاص بوده‌اند.

طبری در دنبالهٔ گزارش فتح تمیشه نوشته که وقتی اموال شهر را گردآوری می‌کردند مردی از بنی‌نهد جعبهٔ سربسته‌ئی را به‌دست آورد و شادمان شد که جواهرات گران‌بهای در آن است. خبر به سعید رسید و کس به‌نزد آن نهدی فرستاد و جعبه را برایش آوردند. او فرمود تا قفل جعبه را شکستند، و چون گشودند جعبهٔ دیگری را در آن یافتند، و این‌را نیز گشودند و در آن یک دستارِ سیاهِ پیچیده یافتند، این‌را نیز با شادمانی گشودند و یک دستارِ سرخ پیچیدهٔ دیگری را در آن یافتند، و این‌را که گشودند یک پارچهٔ زرد پیچیده یافتند و گشودند و دیدند که دو تا کیرگونه (آلتِ تناسلی مصنوعی مردانه) در آن نهفته است که یکی تیره‌رنگ و دیگری روشن‌رنگ است. یکی از شاعران عرب در آن‌زمان به طنز گفت که مردم غنیمتهای گران‌بها گرفتند و غنیمتِ بنی‌نهد دو تا کیرگونه بود.<sup>۸۱</sup>

گزارش لشکرکشی سعیدِ عاص به‌شمال ایران به‌گونه‌ئی است که او جز تخریب و تاراج تمیشه دست‌آوردی نداشته است. این‌که روستاهای بسیاری بر سرِ راهش تاراج کرده باشد یک رخ‌دادِ معمولی بوده، ولی چون‌که این تاراجها در آبادیهائی بوده که پیش از آن در پیمان آشتی با عرب بوده‌اند تاراجهای او که بیش از راهزنی نامردانه نبوده در گزارشها بازتاب نیافته است.

۸۰. تاریخ طبری، ۴ / ۲۷۱.

۸۱. تاریخ طبری، ۴ / ۲۷۰.

## قزوین و زنجان

قزوین نام ایرانی‌ش کَشوین بوده است.<sup>۸۲</sup> زنجان نیز عربی‌شده زنگان است. شهر قزوین دارای استحکامات کوهستانی بوده و از حمایت دیلمان نیز برخوردار بوده است، لذا عربها در زمان عمر نتوانستند به آن نزدیک شوند ولی برخی از آبادیهای اطراف جنوبی آن که دنبالهٔ دستی بوده را در اواخرِ خلافتِ عمر گرفتند. تسخیر این آبادیها را «فتح قزوین» نامیده‌اند. گفته شده که مغیره ابن شعبه وقتی فرمان‌دار کوفه بود جریر ابن عبدالله بجلی را از همدان به قزوین گسیل کرد، جریر دژ ابهر را گشود و بر زمینهای ابهر دست یافت، سپس دژ قزوین را مورد حمله قرار داد، دیلمان به مدد مردم قزوین آمدند؛ سپس مردم دژ قزوین به مسلمین پیشنهاد صلح دادند و باج‌گزاری را پذیرفتند. پس از آن زنجان به جنگ گشوده شد. سپس سعید ابن عاص در زمان فرمان‌داریش بر کوفه پادگان قزوین را ساخت و جهادگران در قزوین جاگیر شدند، «و قزوین ثغر اهل کوفه بود».<sup>۸۳</sup>

ثغر یعنی پادگانِ مرزی. قزوین را ثغر نامیدند زیرا سرحدِ متصرفاتِ اسلام و سرزمین دیلمان بود که هیچ‌گاه به تصرفِ عرب درنه‌آمد و جهادگرانی که در قزوین مستقر بودند همواره مورد حمله و آزار و اذیتِ آنها بودند و رخدادهایش در کتابها آمده است. آنچه مسلم است آن که قزوین در خلافت عثمان به اطاعت عرب کشانده شده است نه پیش از آن. بعدها کسی از بجلی‌ها که گفته شده رئیسشان برای فتح قزوین گسیل شد از فتوحاتشان در قزوین سخنی نگفته است. به نظر می‌رسد که جریر نتوانسته در قزوین کاری از پیش ببرد و با شکست به همدان برگشته است.

زمان گشوده شدن زنجان نیز مشخص نیست، و چندان سخنی دربارهٔ آن نرفته است. خردپذیر آن است که وقتی سرزمینهای دستی و ری و آذربایجان به تسخیر عرب درآمده زنجان نیز در یکی از سالهای آن رخدادها به تسخیر عرب درآمده است، و چون که چندان توانی برای مقاومت در برابر عرب نداشته تسخیرش نیز چندان جهدی نطلبیده است.

۸۲. فتوح البلدان، ۳۱۳. مروج الذهب، ۴/ ۲۸۰.

۸۳. فتوح البلدان، ۳۱۳-۳۱۴. نیز، بنگر: کامل ابن اثیر، ۳/ ۲۳.

## سقوط آذربایجان

ضمن سخن از فتوحات ایران در زمان عمر از تسخیر آذربایجان نیز سخن گفته‌اند. ولی بازخوانی رخدادها نشان می‌دهد که عربها در زمان عمر به مرزهای آذربایجان نزدیک نشدند، و در زمان عثمان به آذربایجان لشکرکشی شد.

اگر خبرهای تسخیر عراق و خوزستان و بخشهایی از غرب و جنوب پارس و تسخیر اسپهان و ری روشن است ولی خبرهای تسخیر آذربایجان آشفته است.

در خبری گفته شده که دو لشکر به فرمان‌دهی عتبه ابن فرقد و بکیر ابن عبدالله، یکی از راه شادفیروز و دیگری از راه موصل به آذربایجان گسیل شدند. بکیر ابن عبدالله از قبیله بنی لیث و از جهادگران اولیه پیش از نبرد قادسیه در حیره و سپس از قهرمانان قادسیه بوده است. عتبه ابن فرقد نیز از قبیله بنی سلیمه و از قهرمانان قادسیه بوده است.

در این زمان اسپندیار فرخ‌زاد - برادر رستم - فرمان‌دار آذربایجان بوده؛ افسری به نام شهروراز در پادگان دربند قفقاز مستقر بوده و منطقه را در برابر دست‌اندازی جماعات ترکان شمالی نگاه می‌داشته است. در این سوی قفقاز نیز خبری از حضور ترکان نیست.

گفته شده که اسپندیار در جنوب آذربایجان در نبرد با بکیر ابن عبدالله شکست یافته به اسارت درآمد، و برادرش بهرام فرخ‌زاد را نیز عتبه ابن فرقد در کنار اردبیل شکست داد و اسیر کرد و مهربه را نیز اسیر کرد. ولی بهرام و مهربه گریختند، و اسپندیار چون این را شنید به بکیر گفت که مرا زنده بگذار و با من پیمان اطاعت و باج‌گزاری ببند، که اگر جز این باشد، گرچه مرا در جنگ شکست داده‌ای، مردم آذربایجان به آن علت که منطقه‌شان کوهستانی است تسلیم تو نخواهند شد و به کوهستانها خواهند زد و با تو خواهند جنگید. بکیر پیشنهاد او را پذیرفت و عتبه ابن فرقد پیمان‌نامه‌ای با او نوشت که عربها به جان و مال مردم آذربایجان تعرض نکنند، و مردم آذربایجان باج مقرر شده را در آغاز هر سال پردازند.<sup>۸۴</sup>

در روایت دیگری گفته شده که حذیفه ابن یمان به آذربایجان لشکر کشید و تا اردبیل رفت که حاکم‌نشین آذربایجان بود و فرمان‌دار در آنجا بود و مالیات به آنجا داده

می‌شد، و فرمان‌دار آذربایجان جنگجویان پاگروان و میمند و تبریز و سرات و شیز و میانه و جز آنها را گرد آورده بود، و چندین روز با مُسلمین پیکار کرد، سپس از جانب همهٔ مردم آذربایجان با حُدیفه بر سر پرداختن صد هزار درم باج صلح کرد بر این شرط که کسی از آنها را نکشد و سبی نکند، هیچ آذرگاهی را منهدم نکند، به کوه‌نشینان پلاسگان و سبلان و سات‌رودان تعرض نکند، و به ویژه مردم را در شیز (مرکز دینی آذربایجان) از برگزاری مراسم جشنهای ملی و کارهایی که پیش از این در اعیاد می‌کرده‌اند بازندارد.<sup>۸۵</sup>

در روایت دیگری گفته شده که پنج لشکر به آذربایجان گسیل شد؛ فرمان‌دهان لشکرها سلمان ابن ربیعہ باهلی و برادرش عبدالرحمان ابن ربیعہ و حُدیفه ابن اُسَید غفاری و سراقه ابن عمرو از کوفه، و حیب ابن مَسَلَمَه از جزیرهٔ فرات بودند. سراقه فرمان‌ده کل بود. عبدالرحمان ابن ربیعہ به‌پیش رفت تا در کنار دربند به بکیر ابن عبدالله پیوست. شهروراز نامه به‌نزد عبدالرحمان ابن ربیعہ فرستاد که به‌من امان بده تا بیایم و با تو مذاکره کنم. آن‌گاه آمد و به عبدالرحمان گفت که شما اکنون بر دیار من تسلط یافته‌اید و من کارگزار شما استم و ما باج‌گزار شما شده‌ایم، از ما جزیه بگیرید و ما را زبون مکنید که اینجا در برابر دشمنان سرسختی (یعنی ترکان آن‌سوی قفقاز) موضع گرفته‌ایم و از اینجا دفاع می‌کنیم. عبدالرحمان او را به‌نزد سراقه فرستاد. سراقه گفت که من از سپاهسانی که با تو استند و با دشمنان می‌جنگند جزیه نخواهم گرفت، ولی از کسانی که با تو نیستند و با دشمنان در جنگ نیستند خواهم گرفت. و سراقه این موضوع را به‌عمر نوشت و عمر کارش را تأیید و تصویب کرد. سراقه بر این اساس پیمان‌نامه‌ئی برای شهروراز نوشت که هر که سپاهی تو است از دادن جزیه معاف است. سپس بکیر به فرمان سراقه به موغان لشکر کشید و سراقه مُرد و عبدالرحمان جانشین او شد و عزم لشکرکشی به بلنجر کرد، و چون به‌دربند رسید شهروراز به او گفت که همین اندازه که آن قوم (یعنی ترکان) از دربند نگذردند و وارد سرزمین ما نشوند ما باید که دلمان خوش باشد. ولی عبدالرحمان به بلنجر لشکر کشید و با ترکان جنگید و به آذربایجان برگشت.<sup>۸۶</sup> بلنجر در سرزمین ترکان خزری بوده است.<sup>۸۷</sup>

۸۵. فتوح البلدان، ۳۱۷.

۸۶. تاریخ طبری، ۴/ ۱۵۵-۱۵۸.

۸۷. معجم البلدان یا قوت حموی، ۱/ ۴۸۹.

همه این گزارشها می‌تواند که چیزی از حقیقت و چیزی از گزاره را در خود داشته باشد. یعنی برای تسخیر آذربایجان تلاشهای پی‌گیری انجام گرفته است. داستانهای جنبی که در این خبرها آمده است را باید به‌کنار نهیم و گزاره بپنداریم؛ به‌ویژه پیش‌روی عبدالرحمان ابن ربیع باهلی به سرزمینهای ماورای قفقاز که یقیناً از لاف‌زنیهای باهلی‌ها در زمانهای بعدی است زیرا باهلی‌ها در لاف‌زنی و دروغ‌سازی شهره بوده‌اند، و نمونه‌هایش را در جاهای دیگر نیز خواهیم دید. پائین‌تر خواهیم دید که داستان لشکرکشی عبدالرحمان ابن ربیع به بلنجر را ضمن گزارشهای سال ۳۳ نیز آورده‌اند.

آنچه که درست به‌نظر می‌رسد آن است که آذربایجان را اشعث ابن قیس کندی در سالهای ۲۶-۲۸ هجری گشود. ولی تسخیر آذربایجان را به‌نام ولید ابن عقبه نوشته‌اند، و خبر لشکرکشی او به آذربایجان را با اختصار و ابهام بسیار آورده‌اند. گفته شده که ولید چون به فرمان‌داری کوفه فرستاده شد به آذربایجان لشکر کشید، ابتدا سلمان ابن ربیع باهلی را به آذربایجان گسیل کرد سپس خودش در دنبال او روان شد. او آذربایجان را گشود و با کلان‌تران آذربایجان پیمان باج‌گزاری بست؛ سالی هشتصد هزار درم باج بر مردم آذربایجان مقرر کرد، جهادگانش را به اطراف و اکناف آذربایجان گسیل کرد و آنها شهرها و آبادیهای آذربایجان را گشودند. نیز گفته شده که او سلمان ابن ربیع باهلی را با دوازده هزار جهادگر به ارمنستان گسیل کرد و آنها با غنایم و سبایای بسیار برگشتند.<sup>۸۸</sup>

اما خبر دیگری می‌گوید که فرمان‌ده جهادگران گسیل شده به آذربایجان اشعث ابن قیس کندی بود. بلاذری نوشته که اشعث ابن قیس آذربایجان را نقطه‌نقطه (به بیان او، کوی‌کوی و برزن‌برزن) گشود و عربها را در آذربایجان اسکان داد تا مردم را مسلمان کنند.<sup>۸۹</sup>

به‌هرحال، آذربایجان تا سال ۲۸ هجری به تسخیر عرب در آمد، پادگان‌شهر عرب در مرکز آذربایجان با نام مراغه تأسیس شد،<sup>(\*)</sup> و شش هزار جهادگر در آن مستقر شدند.<sup>۹۰</sup>

۸۸. تاریخ طبری، ۴/۲۴۶-۲۴۷.

۸۹. فتوح البلدان، ۳۲۰.

(\*) «مراغه» پارسی است و به عربی علف گوئیم، و مراغه‌زار (که مراغزار نویسند) از آن آمده است. ولی «مراغه» عربی به معنای «گرده‌گاه» است یعنی زمین دارای خاک نرم که ستوران بر خاکش غلتند و تن را نرمش دهند. شاید اینجا تنها زمین در آذربایجان بوده که عربها دیده‌اند که

به یاد داریم که جهادگران با خانواده و زن و فرزند در مراکز پادگانی مستقر می شدند. در دنباله گزارشها خبر یک لشکرکشی بزرگ دیگر به آذربایجان به فرمان‌دهی حذیفه ابن یمان به سال ۳۰ هجری می خوانیم بی آن که تفصیلی درباره اش داده باشند.<sup>۹۱</sup> باید این خبر را در پیوند با شورشهای ضد عربی مردم آذربایجان و تاراندن عربها بشماریم. روایت‌گران فتوحات عربی عادت ندارند که درباره تلاشهای ایرانیان برای حفظ هویت خویش سخنی بیاورند. اشاره به این لشکرکشی نیز از آن رو آورده‌اند که میان جهادگران همراه حذیفه بر سر قرآنهائی که داشتند اختلاف یافتند و خبرش را به عثمان بردند، که داستانی دارد.

از این پس دیگر از برادران رستم فرخزاد و از شهروراز خبری به دست داده نشده است.

یکی از شیوه‌های عربها در سرزمینهای مفتوحه آن بود که هرچه شخصیت برجسته در یک منطقه اشغال شده مانده بودند را پس از آن که هرچه داشتند از دستشان بیرون می کشیدند به اشکال گوناگون از میان برمی داشتند. ساده‌ترین شکل سرب‌نیست کردن شخصیتها ربودن آنها در هنگام فراخوانی شان به بهانه مشورت در امری، و زیر شکنجه نهادنشان برای تحویل دادن داراییهاشان، سپس سرب‌نیست کردن بی سروصدایشان بود. این است که هر جا در رخدادی در جائی تا کنون نامی از یکی از شخصیتهای برجسته ایرانی دیده‌ایم، پس از آن در گزارشها گم می شود و دیگر از او سراغی نمی یابیم. عربها می دانستند که تا مردانی برجسته و مردمی در یکی از مناطق مفتوحه باقی مانده باشند ادامه سلطه بر آن نقطه اطمینان بخش نخواهد بود. لذا سرب‌نیست کردن زورمندان در همه مناطق مفتوحه از شیوه‌های معمولی آنها بود؛<sup>۹۲</sup> و هر پیمانی که در جائی با ایرانیان می بستند بیش از یک حيلة جنگی (الْحَرْبُ خُدْعَةٌ) نبود، زیرا نزد آنها خُدعه یک اصل اساسی در رابطه با غیرمسلمین بود؛ و فریفتن غیرمسلمان به هر جوری روا دانسته می شد.

شباهتی به بیابان دارد.

۹۰. بنگر: تاریخ طبری، ۴/۲۴۶.

۹۱. بنگر: کامل ابن اثیر، ۳/۱۱۱.

۹۲. نمونه را بنگر: کتاب الحيوان جاحظ، ۴/۴۷۷.

آزارها و فشارهای غیر قابل تحملی که به بزرگان می شد تا هرچه دارند از آنها گرفته شود،<sup>۹۳</sup> نیز سبب شد که بسیاری از برجستگان ایرانی از بیم شدن به نقاط دور از دسترس عربها و روستاهای دور افتاده بگریزند و ناشناس بزیند.

در خبری نیز گفته شده که عبدالرحمان ابن ربیع در سال ۳۲ هجری از دربند گذشت و قصد بلنجر کرد؛ در آنجا ترکان به سختی با آنها جنگیدند و عبدالرحمان ابن ربیع را کشتند و لاشه اش را بردند؛ و سلمان ابن ربیع و مسلمین راه گریز گرفتند و پراکنده شدند.<sup>۹۴</sup>

شاید این خبر دارای چیزی از حقیقت بوده باشد؛ و شاید این نیز دروغ باشد و داستان لشکرکشی به بلنجر را بنا بر یک بیت شعر ساخته باشند که بعدها یک جهادگر باهلی به نام عبدالرحمان ابن جمانه گفته و لاف زده که «ما دو تا گور داریم که یکی در بلنجر و دیگری در چین است».<sup>۹۵</sup> و گفته شده که خزرها عبدالرحمان را در سرزمین خودشان به گور کردند و هرگاه باران پا واپس می کشید بر سر گورش دعا می کردند و باران می بارید.<sup>۹۶</sup>

لاف زنیهای این چنینی - به ویژه لاف زنی باهلی ها و تمیمی ها - در ضمن داستانهای فتوحات بسیار می بینیم.

گفته شده که سلمان فارسی و ابوهریره نیز در این لشکر بودند و با دیگران گریختند و جان خویش را نجات دادند.<sup>۹۷</sup> این نیز درست نیست، و این را نیز باهلی ها ساخته بوده اند تا بر اهمیت این لشکرکشی و فرمانده آن افزوده باشند. سلمان فارسی در این زمان در مدائن بوده و بیمار بوده و در همین زمانها از دنیا رفته است. ابوهریره نیز در دمشق می زیسته است. دیگر آن که سلمان فارسی و ابوهریره هیچ گاه در هیچ کدام از لشکرکشیها که به درون ایران شد شرکت نداشته اند و هیچ کدام از آبادیهای درون ایران را ندیده اند.

۹۳. بنگر: تاریخ یعقوبی، ۲/ ۱۴۶.

۹۴. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰۴-۳۰۶. معجم البلدان، ۱/ ۴۸۹.

۹۵. معجم البلدان، ۱/ ۴۹۰.

۹۶. معجم البلدان، ۱/ ۴۹۰. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰۵.

۹۷. تاریخ طبری، ۴/ ۳۰۵.



چون که نامهای شماری از جهادگران که در نبرد با ترکان خزری کشته شدند در گزارشها آمده است، شاید بتوان نبرد مسلمین با ترکان را چنین تفسیر کرد که در سال ۳۲ هجری که خبر ورچیده شدن پادگان دربند قفقاز به ترکان خزری رسید جمعی از آنها به قصد تاراج‌گری از دربند گذشتند، و مسلمین با آنها روبه‌رو شدند و تلفاتی دادند و متواری شدند. ترکان نیز برخی از آبادیهای شمالی اران و شروان را تاراج کردند و به‌دیار خودشان برگشتند. سپس عربها داستان این درگیری را به سرزمینهای ماورای قفقاز برده‌اند و آنرا لشکرکشی مسلمین به بلنجر نامیده‌اند. آنچه مسلم است آن که عربهای جاگیرشده در آذربایجان در دهه‌های بعدی و تا دو سده پس از این سد محکمی در برابر ترکان بودند و تلاشهایی که ترکان برای خزیدن به این سوی کوههای قفقاز به‌کار می‌بردند را ناکام کردند. خبرهای پراکنده دست‌اندازی ترکان به این سوی کوههای قفقاز و واپس رانده شدنشان در جای‌جای گزارشهای رخدادهای دهه‌های بعدی بازتاب یافته است.

