

شاپور اول - احیای شکوه ایران

آردَشَير بابکان در سال ۲۴۰ درگذشت و پس از او شاهپور آردَشَير به سلطنت رسید. چنان‌که از پاسخ تن سر به شاه طبرستان بر می‌آید، آردَشَير تا اواخر عمرش ولی‌عهد برای سلطنتش تعیین و معرفی نکرده بوده؛ بزرگان برای این بی‌توجهی بر او خُرده می‌گرفته‌اند؛ و این پندار را پدید می‌آورد که شاه طبرستان با ادعای این‌که از تبار آردَشَير بهمن و هم‌تبار آردَشَير بابکان است هوای جانشینی آردَشَير را در سرداشته است. در پاسخ‌نامه تن سر به شاه طبرستان چنین آمده است:

سؤال دیگر آن که «شاهنشاه را چه مانع آمد از آن که ولی‌عهدی بعد خویش معین نمی‌کند و نام نمی‌نهد؟»

جواب: بداند که در این امر از مفسدَه آن شخص منصوب که پس از او خواهد بود اندیشه کرد که اگر پدید آرد و نام نهد، آن‌کس با همه اهل جهان به‌اندیشه و فکر باشد. اگر کسی از او دوری گزیند او بروی کینه ورزد. و نیز ولی‌عهد خویشن را شاه‌پنдар و منتظر و مترصد مرگ شاهنشاه باشد و دل شاهنشاه از مهر او سرد گردد... و شاهنشاه این را سنت نهاد و کسی را پس از خویش ولی‌عهد نکرد.

دیگر آن که نبشتی که «واجب کند که با امناء (مردان مورد اعتماد) و اصحاب تدبیر مشورت روَد در این باب تا ولی‌عهدی معین گردانند»، بداند که ما چنان خواستیم که شاهنشاه در این‌باره خودش تصمیم بگیرد و با هیچ مخلوقی مشورت نکند و به سخن و اشاره کسی را معین نکند، بلکه سه نسخه بنویسد به خط خویش و هر یک را به شخصیت مورد اعتمادی سپارد؛ یکی به کلانتر مؤبدان، دیگری به کلانتر دبیران، و سومی به سپهبد سپهبدان. تا چون شاهنشاه از جهان برود مؤبدان و این دو کس با هم جمع شوند و رأی زنند و مُهر از نبیته‌ها برگیرند، تا بنگرند که رأی این سه کس به کدام فرزند قرار خواهد گرفت [که جانشین شاهنشاه شود].

دیگر آن که نمودی که «مرا با شاهنشاه خویشی و پیوستگی است از آردَشَير پور اسفندیار که بهمن خوانند»، جواب من به تو آن است که این آردَشَير آخرین در نظر من بلندپایه‌تر از آن آردَشَير نخستین است... تو باید که مرتبه خویش نگاه داری و

نصیحتِ مرا بپذیری و به خدمت شتابی...^۱

از یک جمله نامهٔ تن‌سر که دربارهٔ اقدامات آردشیر می‌گوید: «به مدت ۱۴ سال به تدبیر و نیرو و کارданی به اینجا رسانیده، در جملهٔ بیان‌ها آبها روان گردانیده، و شهرها بنیاد نهاده، و روستاهای پدید آورده، و راه‌ها ایجاد کرده» معلوم می‌شود که این نامه مربوط به سالِ پایانی زندگی آردشیر و اندکی پیش از درگذشت او است؛ زیرا تاریخ نگاران سنتی دوران شاہنشاہی آردشیر را ۱۴ یا ۱۵ سال نوشتند.

تا این زمان هیچ سخنی از کسی که پسر آردشیر باشد در میان نیست؛ که اگر بود نیازی به این همه مجادله بر سرِ جانشینی او به پیش نمی‌آمد.

آیا شاپور پسر آردشیر بود؟

روایات سنتی ساسانی می‌گوید که شاہپور آردشیر از دختر اردوان پنجم بود و در آغاز سلطنت آردشیر به دنیا آمده بود. در عین حال یک روایت نشان می‌دهد که شاہپور آردشیر در آغاز سلطنت آردشیر و پیش از وراثتادن سلطنت پارتیان در سنین جوانی بوده و در نبرد معروف هرمزگان که آردشیر بر اردوان پنجم پیروز شد شرکت داشته است.^۲

این که آیا مادرِ شاپور آردشیر - واقعاً - دختر اردوان پنجم بوده یانه، اثبات و نفی آن دشوار است. آنچه مسلم است آن که تاریخ نگاران ما پس از آردشیر جز شاہپور آردشیر را کسی بنام پسر آردشیر نشناخته‌اند.^۳ این که شاہپور آردشیر چه نام داشته نیز گزارش‌ها خاموش‌اند؛ زیرا «شاپور» (یعنی پسر شاه / شاهزاده) صفت است و نام نیست.

ما وقتی همهٔ روایتها دربارهٔ شاپور اول را در کنار هم نهاده بازخوانی می‌کنیم به این گمان می‌افتیم که شاید آردشیر پسر نداشته، و این پسر را با لقب «شاہپور آردشیر» به خودش منسوب و ولی‌عهدِ خویش کرده است. شاید او پسر همان برادر آردشیر بوده که گفتیم پیش از آردشیر برای مدتِ کوتاهی شاه پارس شد؛ و آردشیر که بی‌فرزند بوده خواسته با انتساب این پسر او به خودش سلطنت را در نسل خودش تثبیت کند نه نسل برادرش.

روایت سنتی ساسانی می‌گوید که آردشیر پس از کشتن اردوان پنجم دختر او را - که

۱. تاریخ طبرستان، ۲۸، ۳۵-۳۶ و ۳۸.

۲. تاریخ طبری، ۱/۳۹۱.

۳. همان، ۳۹۳.

خودش را از خدمت کاران زنان کاخ اردوان معرفی کرده بود - به زنی گرفت، و زمانی متوجه شد که نه خدمت کار بلکه دختر اردوان است که زن قصد زهر دادن به او و کشتن او کرده بود. پس اردشیر او را به هیربد ابرسام سپرد تا اعدام اش کند. هیربد ابرسام وقتی او را تحویل گرفته با خود برد دختر به او گفت که از آردشیر آبستن است. ابرسام - بی خبر آردشیر - او را در خانه خودش نگاه داشت تا بچه اش را زائید. ابرسام او را شاهپور (پسر شاه) نامید و نهانی در خانه خودش پرورش داد. آردشیر در اواخر عمرش نزد ابرسام درد دل کرد که جهان را گرفته است ولی پسری ندارد تا جانشینش شود. ابرسام به او خبر داد که دختر اردوان زنده است و در آن روز که به او سپرده شده آبستن بوده سپس پسری زائیده و من نامش را شاهپور نهاده ام و در خانه خویش پروردده ام. واورا به نزد آردشیر آورد.^۱

این داستان را فردوسی نیز به تفصیل آورده است. او نوشه که شاه جهرم که پیرمردی بود و سباک نام داشت،^۲ در آغاز قیام آردشیر با سپاهیان جهرم به او پیوسته بود. او در جنگ هرمزگان همراه آردشیر بود. چون اردوان کشته شد به آردشیر پیشنهاد کرد که دختر اردوان را به زنی بگیرد تا به وسیله او بتواند بر گنجهای نهانی اردوان دست یابد؛ و آردشیر به این پیشنهاد عمل کرد. سپس داستان را این گونه ادامه داده است:

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| چواو کشته شد دخترش را بخواست | بدان تا بگوید که گنجش کجاست |
| دو فرزند او شد به هندوستان | به هرنیک و بدگشته همداستان |
| دو ایدر به زندان شاه اندرон | دو دیده پراز آب و دل پر زخون |
| به هندوستان بود مهتر پسر | که بهمن بُدی نام آن نامور |
| فرستاده ئی جُست بارای و هوش | جوانی که دارد به گفتار گوش |
| چواز پادشاهی ندید ایچ بهر | بدوداد ناگه یکی پاره زهر |
| بدو گفت: رو پیش خواهربگوی | که «از دشمن این مهربانی مجوى |
| برادر دوداری به هندوستان | به رنج و بلاگشته همداستان |
| دو در بندو زندان شاه آردشیر | پدر گشته وزنده خسته به تیر |
| تو از ما گسته بدین گونه مهر | پسند چنین کردگار سپهر؟! |
| چو خواهی که بانوی ایران شوی | به گیتی پسند دلiran شوی |

۱. تاریخ طبری، ۳۹۳/۱ - ۳۹۴.

۲. تلفظ درست این نام «شباکه» از نامهای پارسی بوده است. در زمان داریوش سوم هخامنشی نیز افسری به نام شباکه شهریار مصر شد. پدر شیرین خسرو نیز نامش شباکه بوده است.

به کار آریک بار بر آردَشیر
به دخت گرامی بداد آن پیام
به کردار آتش رخش بر فروخت
بدان بُد که بر دارد از کام بهر
به نخچیر بر گور بگشاد تیر
سپهد ز نخچیر گه گشت باز
دواں ماه چهره بشدن زد شاه
پراز شکر و پست بآب سرد
که بهمن مگری باد از کام بهر

زدستش بیفتاد و بشکست پست
هم اندر زمان شد دلش به دونیم
پراندیشه از گردش آسمان
پرستنده آرد بر شهربیار
گمانی همی خیره پنداشتند
گمان بردن از راه نیکی بُرد
بیامد بر خسرو پاک رای
که «بدخواه را بر نشانی به گاه
که بیهوده یازد به جان تو دست
چه سازیم درمان خود کرده را؟»
چو یازد به جان جهان داردست
کسی پند گوید نباید شنید»
چنان کن که هرگز نبیند روان»

همی رفت لرزان و دل پر گناه
مراوت سورا روز هم بگذرد
یکی کودکی دارم از آردَشیر
زدار بلند اندار آویختن
بکن هرچه فرمان دهد پادشا»

هلاهیل چنین زهر هندی بگیر
فرستاده آمد به هنگام شام
ورا جان و دل بر برادر بسوخت
زاندوه بستد گران مایه زهر
چنان بُد که یک روز شاه آردَشیر
چو بگذشت نیمی ز رو ز دراز
سوی دختر اردوان شد ز راه
بیاورد جامی زیاقوت زرد
بیامیخت با شکر و پست زهر

چو بگرفت شاه آردَشیر آن بدست
شد آن پادشاه بچه لرزان ز بیم
جهان دار از آن لرزه شد بدگمان
بفرمود تا خانگی مرغ چار
چو آن مرغ بر پست بگذاشتند
هم آن گاه مرغ آن بخورد و بمُرد
بفرمود تا مؤبد و کدخدای
زدستور ایران بپرسید شاه
شود در نوازش بر آن گونه مست
چه بادافره است این برآورده را
چنین داد پاسخ که «مهتر پرست
سرش بر گنه برباید بُرید
بفرمود که «از دختر اردوان

بشد موبد و پیش او دخت شاه
به مؤبد چنین گفت که «ای پر خرد
اگر گشت خواهی مرانا گزیر
اگر من سزای ام به خون ریختن
چو این گردد از پاک مادر جدا

بگفت آنچه بشنید با آردشیر
 کمند آر و بادافرَه او بکن»
 که فرمان چنین آمد از شهریار
 ندارد پسر شهریار آردشیر
 به دشمن رس تخت چون بگذرد
 به مردی یکی کار سازم بلند
 مگر زین پشمیمان کنم شاه را
 به جای آرم این گفته پادشا
 خردمند باشم به ازبی خرد»
 که دارد و را چون تن و جان خویش
 بیین دو رام من ندارم روا»
 گمان بدو نیک با هر کسی است
 نرائد به زشت آب در جوی من
 بر او داغ و دارونهاد و بست
 به حقه در آگند بر سان دود
 بیامد خروشان و رخساره زرد
 همان حقه بنهاد با مهر و بند
 سپارد به گنجور خود شهریار»
 پدیدار کرده بن و بیخ آن
 از آن کار برباد نگشاد راز
 یکی خسرو آئین و روشن روان
 و رانام دستور «شایپور» کرد
 یکی شاه نوگشت با فرّویال
 بدید آب در چهره آردشیر
 روان را به انديشه توشه بُدی
 سر دشمن از تخت بر تافتی
 نه هنگام انديشه ها کردن است
 جهان يك سرازداد توگشت راست»

زره بازشد مؤبد تیز ویز
 بدو گفت: «زو نیز مشنو سخن
 به دل گفت مؤبد که «بد روزگار
 همه مرگ را ایم بُرن او پیر
 گراوبی عدد سالیان بشمرد
 همان به گزاین کار ناسودمند
 زکشتن رهانم مراین ماه را
 هر آن گه کزا و بچه گردد جدا
 نه کاری است کز دل همی بگذرد
 بیاراست جائی بایوان خویش
 به زن گفت: «اگر هیچ باد هوا
 پس انديشه کرد آن که دشمن بسی است
 یکی چاره سازم که بدگوی من
 به خانه شدو خایه ببرید پست
 به خایه نمک بر پراگند زود
 هم اندر زمان حقه را مهر کرد
 چو آمد به نزدیک تخت بلند
 چنین گفت با شاه ک «این زینهار
 نبشه بر آن حقه تاریخ آن
 چو هنگامه زادن آمد فراز
 پسرزاد پس دختر اردوان
 از ایوان خویش انجمن دور کرد
 نهانش همی داشت تا هفت سال
 چنان بُد که روزی بیامد وزیر
 بدو گفت: «شاها آنوشه بُدی
 زگیتی همه کام دل یافتی
 کنون گاه شادی و می خوردن است
 زمین هفت کشور سراسر تورا است

که «ای پاک دل مؤبد رازدار
غم و رنج و ناخوبی اندر گذشت
ز کافور شد مشگ و گل ناپدید
دل آرای و نی رو ده و رهنمای
که بیگانه او را نگیرد به بر
مرا خاک سود آید از درد و رنج»

که «آمد کنون روزگار سخن»
جوان مرد و روشن دل و سرفراز
من این رنج بردارم از شهربیار»
چرا بیم جان تورا رنجه کرد؟
ز گفت خردمند برتر چه چیز؟!»
که «ای شاه روشن دل و پاک رای
سزد گر بخوانی کنون پیش گاه»
تورا داد، آمد کنون خواستار
مگر مان نباید به اندیشه زیست»
سپرد آن که بستدز دستور اوی
نهاده براین بند بر مهر کیست؟»
بریده زبن پاک شرم من است
که تا بازخواهی تن بی روان
بترسیدم از کردگار جهان
بریدم هم اندر زمان شرم خویش
به دریای تهمت نشود مرا
- که دائم خرد باد دستور تو-
نمایند مگر بر فلک ما را
- که از بخت تو شاد بادا سپهر-
جهان جوی فرزند را رهنمای»
از آن کودک اندیشه ها برگرفت
که «ای مرد روشن دل و پاک رای

چنین داد پاسخ و را شهربیار
زمانه بشمشیر ماراست گشت
مرا سال بر پنجه و یک رسید
پسر باید اکنون به پیشم به پای
پدر بی پسر چون پسر بی پدر
پس از من به دشمن رسد تاج و گنج

به دل گفت بیدار مرد کمن
بدو گفت ک «ای شاه که ترنواز
گرایدون که یام به جان زینهار
بدو گفت شاه: «ای خردمند مرد
بگوی آنچه دانی و بفرزای نیز
چنین داد پاسخ بدو کدخدای
یکی حقه بند نزد گنجور شاه
به گنجور گفت: «آنکه او زینهار
بدو بازده تابیین که چیست
بیاورد آن حقه گنجور اوی
بدو گفت شاه: «اندرین حقه چیست
بدو گفت ک «آن خون گرم من است
سپردی مرا دختر اردوان
نگشتم که فرزند بند در نهان
بجستم ز فرمان ت آزرم خویش
بدان تاکسی بدنگوید مرا
کنون هفت ساله است آن پور تو
چون او نیست فرزند بیک شاه را
ورانام شاپور کردم زمه ر
همان مادرش نیز با او به جای
بدو ماند شاه جهان در شگفت
از آن پس چنین گفت با کدخدای

نمایم که رنج تو گردد کهن
به بالا و دوش و برویال اوی
نباید که چیزی بُود بیش و کم
به بازیدن گوی و چوگان فرست
پیچد ز فرزند جانم به مهر
مرا بابا پسر آشنایی دهد»
همی کرد کودک به میدان سپاه
که پیدان بُداین از آن اندکی
میان اندرون شاه شاپور بود
فروزنی همی جُست هریک بدوى
تنی چند از ویرگان ناگزیر
یکی باد سرد از جگر برکشید
که «آمدیکی اردشیری به جای»
دلت شد به فرزند خود برگواه»
که «رو گوی ایشان به چوگان بگیر
به چوگان به پیش من انداز گوی
میان سواران به کردار شیر
از این انجمن کس به کس نشمرد
ز تخم و برو پاک پیوند من»
بزد گوی و افگند پیش سوار
چوگشتند نزدیک با اردشیر
چوش پور گرد اندر آمد به پیش
چوش دور، مر کودکان را سپرد
که گردد جوان مردم گشته پیر
همی دست بر دست بگذاشتند
همی آفرین خواند بردادگر
که «چونین شگفتی نشاید نهفت
که شاپور را گشته پنداشتم

بسی رنج برداشتی زاین سخن
کنون صد پسر گیر همسال اوی
همان جامه پوشیده با او بهم
همه کودکان را به میدان فرست
چویک دشت کودک بُود خوب چهر
بدان راستی دل گواهی دهد
بیامد به شبگیر دستور شاه
یکی جامه، و چهرو بالایکی
به میدان تو گفتی یکی سور بود
چو کودک به زخم اندر آورد گوی
بیامد به میدان پگاه آردشیر
نگه کرد، و چون کودکان را بدید
به انگشت بنمود با کخدای
بدوراه برگفت که «ای پادشاه
یکی بنده را گفت شاه آردشیر
همی باش با کودکان تازه روی
از آن کودکان تا که آید دلیر
ز دیدار من گوی بیرون برَد
بُود بی گمان پاک فرزند من
به فرمان بشد بندۀ شهریار
دوان کودکان از پس او چوتیر
بمانند ناکام بر جای خویش
ز پیش پدر گوی بر بود و برد
ز شادی چنان شد دل آردشیر
سوارانش از خاک برداشتند
شهنشاه ز آن پس گرفتش به بر
سر و چشم و رویش ببوسید و گفت
به دل هرگز این یاد نگذاشت

ز من در جهان یادگاری فزود
و گر برتر آری ز خورشید سر»
گران مایه یاقوت بسیار خواست
ز بر مشگ و عنبر بسی بیختند
ز گوهر کسی چهره او ندید
به کرسی زر پیکرش برنشاند
که شد کاخ وايونش آراسته
به ایوان شود شاد و روشن روان
ز زنگ ارب زدود ماه و را

چویزدان مرا شهریاری فزود
به فرمان او بر نیابی گذر
گهر خواست از گنج و دینار خواست
برا او زر و گوهر بسی ریختند
ز دینار شد تارکش ناپدید
به دستور بر نیز گوهر فشاند
ببخشید چندان ورا خواسته
بفرمود تا دختر اردوان
ببخشود کرده گنمه اه و را

به رغم این داستانها، پذیرفتن این که شاپور دخترزاده اردوان باشد دشوار است. در جنگ هرمزگان می بینیم که شاپور همراه آردشیر است، و پیش از آن نیز پسر آردشیر که نامش را آردشیر نوشته اند می بینیم که شهریار کرمان است. شاپور اول می تواند همان شاپور آردشیر بوده باشد، همان که شهریار کرمان شد و همان که در جنگ هرمزگان همراه آردشیر بود. او حتماً یک نام خاص داشته که برای همیشه فراموش شده و فقط شاپور بر او مانده است. چنان که گفتیم، شاید او برادرزاده آردشیر بوده و آردشیر وی را پسرخوانده خویش و «شاپور آردشیر» کرده است. شاید علت کنار نهاده شدن عمدی نام شخصی او نیز همین بوده باشد.

درباره پیوند دادن شاپور به اردوان می توانیم چنین حدس بزنیم که به این قصد شایع شد تا مشروعیت سلطنتش را برای خاندانهای بزرگ دوران پیشین به اثبات برساند و وفاداری درازمدت سران این خاندانها را تأمین کند. علت ساختن چنین حساب نامه ائی می توانسته آن بوده باشد که پس از روی کار آمدن آردشیر و تعقیب و تصفیه جسدی خاندان سلطنتی پارت توسط او، برخی از پارتیان شایع کردند که، بنا بر پیشگویی پیشینیان، چون آردشیر قدرت را از دست شاهان پارتی بیرون کشد و بر آنان تیغ گشاید، یکی از فرزندان این خاندان دوباره به سلطنت دست خواهد یافت.

احتمالاً آردشیر یا خود شاپور پس از شاه شدنش برای این که ثابت کنند که آن پیشگویی به فرزند آردشیر تعلق می گیرد، زیرا مادرش شاهزاده پارتی و دختر اردوان است، این روایت را بر سر زبانها انداخته باشند تا خیال سران قبایل پارتی را از انتظار ظهور یک شورش گر پارتی آسوده کنند و اطاعت همگان را تأمین نمایند.

این داستان را شاپور اول دربارهٔ پسروولی عهده‌ش هرمز نیز تکرار کرد و او را به زنی از خاندان شاهان پیشین منسوب نمود و ولایت عهدهٔ او را مصدق آن پیش‌گویی تلقی کرد. در این داستان گفته شده که مادر هرمز دختر مهرک - شاه ایراهستان (لارستان) - بود که توسط آردشیر بابکان کشته شده بود. فردوسی نام این شاه را «مهرک انوشزاد» نوشته است. گفته شده که اخترشناسان خبر داده بودند که پسری از نسل مهرک به زودی شاه خواهد شد. دختر مهرک پس از کشته شدن پدرش گریخته به نزد یک مرد چوپان پناه گرفته بود، و شاپور یک‌روز به شکار رفته بود، و به خیمه‌گاه همان چوپان رسید که دختر مهرک در آن می‌زیست. او آنجا آب طلبید و دختر برایش آب آورد. زیبایی دختر چشم شاپور را گرفت و شاپور بر آن شد که او را به زنی بگیرد. لذا او را از چوپان خواستگاری کرد. دختر را به شاپور دادند، ولی او شاپور را به خود راه نمی‌داد، و شاپور چون می‌کوشید که او را رام خود کند دختر مقاومت می‌نمود. شاپور از این امر در شگفت شد و به دختر فشار آورد که علت را بگوید. دختر حقیقت امر خویش را برای شاپور بازگفت و یادآور شد که بیم دارد اگر آبستن شود و آردشیر بداند که او دختر مهرک است او را بگشند. پس، شاپور او را مورد نوازش بیشتر قرار داد. پس از آن او از شاپور آبستن شد و هرمز را آورد.

شاپور موضوع را به آردشیر نگفته بود؛ و اتفاق افتاد که یک‌روز آردشیر وارد منزل شاپور شد و چشمش به کودکی افتاد که در حیاط بازی می‌کرد. آردشیر او را در آغوش گرفت و از شاپور پرسید که این پسر کیست؟ شاپور چاره نداشت جز آن که حقیقت را بگوید. آردشیر گفت: «اکنون پیش‌گویی اخترشناسان تحقق یافته است، زیرا دخترزاده مهرک فرزندِ ما است و به سلطنت خواهد رسید». ^۱

این داستان هرچه باشد خبر از آن می‌دهد که شاپور در زمان آردشیر دارای پسری بوده بنام هرمز. شاید هم واقعاً هرمز دخترزاده شاه مقتول ایراهستان بوده. ولی همین داستان نشان می‌دهد که شاپور نمی‌توانسته دخترزاده اردوان پنجم باشد که در سال ۲۲۴ کشته شد و می‌باشد که دخترش در سال ۲۲۵ یا پس از آن برای آردشیر پسر آورده باشد. شاپور اگر دخترزاده اردوان باشد وقتی آردشیر درگذشته او کمتر از ۱۵ سال داشته است؛ در حالی که این داستان نشان می‌دهد که شاپور داشته و نامش را هرمز کرده بوده در زمان مرگ آردشیر در آغاز نوجوانی بوده است.

گفتم که شاید شاپور نه پسر حقیقی آردشیر بل که برادرزاده آردشیر بوده که آردشیر

او را پسرخواندهٔ خویش کرده است. و دیدیم که آردَشیر در اواخر عمرش نزد مؤبد درد دل کرد که پسر ندارد. گزارش‌های می‌گویند که شاپور وقتی به سلطنت رسیده دو برادر به نامهای مهرشاه و فیروز داشته، مهرشاه فرمان‌دار منطقهٔ میشان در غرب خوزستان بوده، و فیروز - ظاهراً - در پایتخت می‌زیسته؛ زیرا روایتی می‌گوید که مانی پیامبر به توسط فیروز برادر شاپور به حضور شاپور رسید.^۱ و این نشان می‌دهد که برادران شاپور نیز - که یقیناً برادرزادگان اردشیر بوده‌اند - در زمان درگذشت آردشیر بابکان - دست کم - در سنین آغاز جوانی بوده‌اند.

با توجه به این روایتها است که ما به این گمان می‌افتیم که اردشیر بابکان شاید در زمان درگذشتش پسر نداشته و شاپور اول برادرزاده او بوده که به جای او به سلطنت نشسته است. و اگر اندکی خرافه باور باشیم هم خواهیم گفت که اردشیر برادرش را از سلطنت برکنار کرد و خودش چون که مقدرتر و بلندپروازتر و با برنامهٔ مشخص تراز او بود به جای او شاه شد، ولی مقدر چنان بود که اردشیر بی‌فرزنده بمیرد تا سلطنت در خاندان آن برادرش استمرار یابد.

پیش از این در نامهٔ تن سر به گشناسپ شاه خواندیم که طبق قانونی که اردشیر وضع کرده است فرزندخوانده نیز در حکم فرزندِ حقیقی شمرده می‌شود، و از همین راه فرزندخوانده شاه نیز شاهزاده شمرده می‌شود.^۲

پس می‌توان پذیرفت که شاپور برادرزاده و پسرخواندهٔ اردشیر بوده و دو برادر به نامهای مهرشاه و فیروز داشته، ولی این دو تا پسرخواندگان اردشیر نبوده‌اند.

حفظ دست‌آوردهای آردشیر بابکان توسط شاپور اول

شاپور در آغاز سلطنتش با چند شورشِ جدای خواهانهٔ مناطقی از ایران زمین روبرو شد. یکی شورش دیلمان بود؛ دیگر شورش خوارزمیان بود؛ دیگر شورش کوهستانهای غرب ماد در کردستان بود. این شورش‌های جزئی را شاپور به تدبیر فرونشاند. قبایل تورانی

۱. ابوالفرج ابن نديم، الفهرست (دارالكتب العلميه، بيروت، ۱۹۹۶)، ۵۰۹.

۲. اين يك قانون بسيار كهن در ايران بود. از همينجا بود که فرزندخواندگان کسی علاوه بر آن که فرزند او شمرده می‌شدند برادران و خواهان فرزندان حقیقی او نیز شمرده می‌شدند. این قانون از دوران دوری ازدواج با چنین فرزندخواندگان یا برادرخواندگان یا خواهخواندگانی را مجاز شمرده بود، و از همینجا است که برخی - بی‌توجه به این قانون - پنداشته‌اند که ايرانيان با دختران و خواهان خودشان ازدواج می‌کردند.

جنوب افغانستان کنونی به همراه رئیسشان که نامش را پهلهیزگ نوشته‌اند سر به شورش برداشتند و در صدد دست‌اندازی به خراسان برآمدند. شاپور به خراسان رفت، پهلهیزگ را شکست داده کشت و تورانیان را به سرزمینهای خودشان واپس زد، و شهری به نام نیوشابور (اکنون نیشاپور) برای اداره خراسان تأسیس کرده آنرا مرکز شهریاری خراسان کرد (خراسان یعنی مشرق). سپس برای باطاعت کشاندن تورانیان به جنوب افغانستان کنونی لشکر کشید و تا جنوب کابل به پیش رفت، و آنجا شهری بنیاد نهاد و پی شاپور نامید (اکنون پشاور در شمال پاکستان است). یک شاهک محلی در غرب میان‌رودان در شهری بر کرانهٔ شرقی فرات میانی که نامش را منابع عربی «الحضر» نوشتند (یعنی شهر)، به تحریک رومیان، در صدد جدایی از ایران برآمد. شاپور به الحضر لشکرکشی کرد و شاه الحضر که نامش در منابع عربی اسلامی ساطرون است را شکست داده کشت و امنیت را در سرزمینهای غربی میان‌رودان تأمین کرد.

داستان ساطرون را منابع عربی همراه با افسانه‌هایی آورده‌اند. نوشتند که شاپور دژ الحضر را محاصره کرد ولی نمی‌توانست که برآن دست یابد. دختر ساطرون در یکی از روزها شاپور را دید و عاشقش شد و به او پیام فرستاد که اگر مرا به زنی خودت بپذیری من راهی را به تونشان خواهم داد که بتوانی بر دژ دست یابی. شاپور بپذیرفت؛ و دختر زمینه سقوط دژ را فراهم آورد و شهر به دست شاپور افتاد که ساطرون را کشت و دخترش را به زنی گرفت.

این داستان را تاریخ نگاران مسلمان آورده‌اند، ولی بنظر می‌رسد که داستانی ساختگی باشد برای نشان دادن آن که ساطرون نه در جنگ بلکه به سبب خیانت دختر خودش از شاپور شکست خورد و کشته شد. در روایتهای عربی هیچ آگاهی‌ئی درباره ساطرون و شهر الحضر داده نشده است جز همین داستان. نام ساطرون نه عربی است نه آرامی. ولی گفته شده که او عرب بوده و الحضر نیز شهر عرب‌نشین بوده است. البته در اطراف فرات میانی در این زمان قبایلی از عربهای مهاجر می‌زیستند، ولی ما به درستی نمی‌توانیم نظر بدھیم که آیا الحضر یک شهر عرب‌نشین بوده یا آرامی نشین؛ و آیا این سلطنتی که شاپور ورانداخت سلطنت یک اتحادیه از قبایل عرب منطقه بوده، یا سلطنتی که آرامیان بومی میان‌رودان تشکیل داده بوده‌اند، یا یک پارتی در اینجا سلطنت می‌کرده است.

شاپور همراه این اقدامات به استحکام مرزهای کشور پرداخت و لقب شاهنشاه ایران

و آن ایران (یعنی ایرانیان و غیر ایرانیان) را بر خویشتن نهاد. «آن ایران» در آن زمان تورانیان در افغانستان و پاکستان کنونی، بومیان میان‌رودان (آرامیها)، بومیان خوزستان (خوزیها)، عربهای بخشی از عربستان، و مردم گرجستان و ارمنستان بودند.

لشکرکشیهای شکست‌آمیز امپراتوران روم به ایران

دولتی که آردشیر بابکان تشکیل داده بود چشم طمع به فراسوی مرزهای غربی فرات نداشت، بلکه سیاست خویش را همزیستی مسالمت‌آمیز با دولت روم قرار داده بود. بنابر سنتی که از دیرباز برای ایرانیان مانده بود جنگهای هجومی (جنگهای تجاورگرانه) تجویز نمی‌شد؛ در اوستا نیز به رغم ارزش بسیار زیادی که به جنگ دفاعی داده شده جنگ هجومی تجویز نشده است. جنگ هجومی که «جهاد» نامیده می‌شود در فرهنگ ایرانیان وجود نداشته است. بر همین اساس بود که - چنان‌که درباره جنگهای دوران مادها و هخامنشیان و پارتیان خواندیم و بیاد داریم - هیچ‌کدام از جنگهای ایرانیان جنگهای هجومی نبود، بلکه همه دفاعی بود. در سده هفتم پیش از مسیح، ارمنستان با اتحادی که با آشوریان برضد ایران بست هوختش را به جنگ خود کشاند و هوختش ارمنستان را گرفت. در همان زمان، آشوریان به ایران اعلان جنگ دادند و نتیجهٔ جنگ نابودی دولت آشور و افتادن کشور آشور به دست ایران بود. جنگ ایران و لیدیه که به افتادن لیدیه به دست کوروش بزرگ افتاد را دیدیم که آغازگرش شاه لیدیه بود که به مرزهای ایران تجاوز کرد و کوروش را به جنگ خویش کشاند. نیز دیدیم که کوروش بزرگ به دعوت سران بابل به بابل رفت و بابل را بدون جنگ گرفت. فرعون مصر به مرزهای کشور شاهنشاهی در شام دست‌اندازی کرد و کام‌بوجیه به خاطر دفاع از مرزهای کشور با او وارد جنگ شد و نتیجه‌اش افتادن مصر به دست کام‌بوجیه بود. دیگر جنگهای زمان هخامنشی و پارتی را نیز دیدیم که همه با تجاوز همسایگان ایران آغاز می‌شد و به پیروزی ایران می‌انجامید. و دیدیم که لشکرکشی داریوش بزرگ و خشیارشا به یونان نیز - گرچه یونانیان درباره‌اش قلم‌فرسایی بسیار کرده‌اند و تاریخ‌نگاران غربی نیز لاف‌زنیهای آنها را بازنویسی می‌کنند - جنگ هجومی نبود؛ بلکه آغازگرش خود یونانیان بودند که به غرب اناطولی تعددی و دست‌اندازی می‌کردند.

ما در همه دوران ماد و هخامنشی و پارت و ساسانی جنگی را سراغ نداریم که به سبب تجاوز ایرانیان آغاز شده باشد. این سنت فرهنگی ایرانیان در دوران ساسانی نیز تداوم

یافت. بعدها نیز همین که دولت عباسی را ایرانیان تشکیل دادند به دوران جهاد اسلامی نقطهٔ پایان نهاده شد. چند سده بعد که سلطنت‌های ایرانیان مسلمان و رافتاد و تورکان اشغال‌گر ایران‌زمین بر سرنوشت ایرانیان مسلط شدند، تورکان حاکم شده بر ایران‌زمین جهاد را احیاء کردند. محمود سبکتکین با احیای جهاد به هندوستان لشکرکشیها کرد. پس از او تورکان اوغوز به درون ایران خزیدند و سلطنت سلجوقی را تشکیل دادند و دنبالهٔ جهاد را گرفتند و در آناتولی اسلام‌گسترشی کردند. بعدها تورکان قزل‌باش آمده از بیابانهای آناتولی که سلطنت صفوی را تشکیل دادند با تحريكاتی که در کشور تورکان عثمانی انجام دادند بلاها بر سر ایران آوردند که داستانش دراز است. اما سنت دیرینهٔ ایرانیان جنگ هجومی برصید هیچ قوم و زمینی را تجویز نمی‌کرد.

پس از تشکیل شاهنشاہی ساسانی، رومیان به حکم خود تجاوزگری دیرینه‌شان حاضر نبودند که از دست اندازی به مرزهای ایران خودداری کنند. انگار از امنیت و آرامش در مرزهای کشورشان خوششان نمی‌آمد، و می‌خواستند که همیشه با ایران در جنگ باشند.

امپراتوران روم از دیرباز در صدد بودند که شهرهای حران و نصیبین که ساکنانش بقایای یونانی تبارها بودند را از ایران جدا کرده ضمیمهٔ کشور خودشان کنند. تلاش‌های ناکام آنها در این زمینه در دوران پارتیان را پیش از این خواندیم.

منطقهٔ آمیدا در جنوب دریاچهٔ وان که در حد فاصل جنوب ارمنستان و شمال میان‌رودان واقع شده بود هدف دیگر آنها بود. نقشهٔ آنها آن بود که با دست‌یابی بر منطقهٔ استراتژیک آمیدا بتوانند که ارمنستان را از ایران جدا کنند و از آنجا به سوی جنوب بروند و حران و نصیبین را نیز بگیرند. در سال ۲۴۳ م (سومین سال سلطنت شاپور اول) قیصر فیلیپ - معروف به فیلیپ عرب - از کتپتوکه به ارمنستان لشکرکشی کرد. شاپور برای دفاع از ارمنستان به پیکار قیصر شتافت. قیصر به سختی شکست یافت. شاپور وی را اسیر گرفت و غرامت جنگی بر او تحمیل کرد و مجبور به انعقاد معاهدۀ صلحی کرد که طبق آن دولت روم تعهد می‌سپرد که در آینده متعرض مرزهای ایران نشود. نیز، دولت روم در این معاهدۀ پذیرفت که ارمنستان یک شهریاری خودمختار تابع ایران است (سال ۲۴۴ م).

ولی این معاهده نیز همچون همهٔ معاهده‌های نقض شده گذشته در اثر پیمان‌شکنی دولت روم چندان دوام نیافت. قیصر والیریانوس در سال ۲۵۹ م به میان‌رودان لشکر کشید. شاپور در این زمان در شرق کشور درگیر فرون‌شاندن شورشی بود که تورانیان جنوب

افغانستان کنونی به راه افکنده بودند. رومیان میان‌رودان را گرفتند و گویا در خوزستان نیز پیش‌روی کردند و شهر نوسازِ گوندشاپور (جندي‌شاپور) را تخریب کردند.

شاپور پس از آرام کردن شرق کشور به مقابلهٔ تجاوز‌گران شتافت، قیصر را در میان‌رودان شکست داده اسیر کرد، سپاهیان رومی با دادنِ تلفاتِ بسیاری از میان‌رودان گریختند، و شاپور آنها را دنبال کرده در شام پیش‌روی کرد؛ آن‌تاكیه که پایتخت شرقی امپراتوری روم بود را گرفت، سپس به درون اناطولی پیش‌روی کرده کت‌پتوگ را گرفت تا احتمال لشکرکشی رومیان از اناطولی و کت‌پتوکه به ارمنستان را از میان برداشته باشد.

شاپور در صدد نبود که سرزمه‌نیهائی که گرفته بود را ضمیمه ایران کند. او پس از گرفتن آن‌تاكیه و کت‌پتوکه یک افسر رومی به نام کیریادوس را ملقب به امپراتور روم کرد و او را بر ارتش روم تحمیل کرد، و طبق معاهده‌ئی که به امضای او رساند دولت روم تعهد سپرد که غرامت جنگی به ایران بپردازد، هزینهٔ بازسازی شهرهایی که والیریانوس تخریب کرده بود را دولت روم بپردازد، و برای این بازسازیها نیروی انسانی در اختیار دولت ایران نمهد. شاپور افسران و سربازان رومی را با مهندسان ارتش روم که از آن‌تاكیه آورده بود در خوزستان به کارِ بازسازی تأسیساتِ اقتصادی که والیریانوس منهدم کرده بود گماشت، و برای آن که خاطرهٔ این رخداد را برای تاریخ بر جا نمهد پل و سدی را که اسیران رومی در شوستر بنا کردند بنام قیصر نام‌گذاری کرده «بندِ کیسر» خواند (این ساخته هنوز بر جاست).

طبری - که به سبب اشتباه روایت‌گرش این رخداد را به شاپور دوم نسبت داده است - نوشه که شاپور قیصر را مجبور کرد که خاک از روم بیاورد و ویرانیهایی که به بار آورده بود بازسازی کند، و به جای نخلستان‌ها و باگستان‌هایی که نابود کرده بود زیتون بکارد.^۱

به فرمان شاپور، پیروزی بر والیریانوس را در چند نقطهٔ ایران بر سنگ کوهستان نقش زدند. در نگارهٔ استخر (نقش‌رستم) شاهنشاه را می‌بینیم که در رخت و زیور شاهنشاهی سوار بر اسپِ خویش است و قیصر روم در برابر او خاضعانه زانو زده و در حالی که به سبب دویدن و شتاب کردن برای درخواست بخشایش از شاهنشاه رخت او را وزشِ باد از پشت تنش دور کرده است با دستهای دراز کرده به شاهنشاه التماس می‌کند، و شاهنشاه دستِ خویش را به علامت امان بلند کرده زندگی دوباره را به قیصر می‌بخشد. نقش مشابهی که بر سنگهای کوهستانِ کنار شهر نوبنیاد بی‌شاپور (در منطقهٔ کازرون کنونی) نگاشته شده

۱. تاریخ طبری، ۴۰۲.

است نیز این حکایت را تکرار می‌کند. باز در نقش دیگری در بی‌شایپور می‌بینیم که گروههای سربازان رومی در اسارت ایرانیان‌اند و پرچم امپراتوری را ایرانیان به غنیمت گرفته برای شاهنشاه می‌آورند، و شاهنشاه به سربازان اسیرشده رومی اشارت آزادی می‌دهد.

از فرجام والیریانوس پس از آن خبری داده نشده است. کریستنس گمان کرده که شاید وی را شایپور در خوزستان به زندان کرد، و همانجا درگذشت. ولی به نظر می‌رسد که شایپور وی را به رومیان تحویل داده و قیصر جدید رومیان وی را به خواست ایران و به اتهام نقض صلح دو کشور و وارد آوردن خسارت بزرگ مالی و جانی به دولت روم اعدام کرده باشد.

شکست والیریانوس در جنگ با ایران و نشاندن یک دست‌نشانده بر تخت امپراتوری توسط شاهنشاه ایران نتایج وخیم سیاسی برای روم در برداشت و مسائل و مشکلاتی را در روم به دنبال آورد، که جای سخن درباره‌اش در این گفتار نیست. ولی آنچه برای ما - مطالعه‌گران تاریخ و فرهنگ ایران‌زمین - اهمیت دارد آن است که شایپور در عین حال که شام را گرفت ولی در صدد برنه‌آمد که آن سرزمین را ضمیمه ایران کند، بل که پس از تحمیل خواسته‌های ایران بر دولت روم شام را به رومیان بازداد. مرزهای دو دولت پس از آن در همان نقاطی بر کرانه‌های فرات غربی و شمالی تثبیت شد که توسط آردشیر بابکان برقرار شده بود.

یکی از نتایج شکست رومیان از ایران به میدان آمدن قدرت سیاسی قابل توجهی در شام بود که می‌توانست به رقیبی برای دربار روم تبدیل شود و خطر بزرگی برای امپراتوری ایجاد کند. در آن زمان زمینهای غرب فرات میانه در بیابانهای شام (در شمال شبه جزیره عربستان) در دست یک پادشاه عرب به نام اذینه بود که مرکز حاکمیتش شهر باستانی تَدمُر (اینک در منطقه میانی شرق کشور سوریه) بود و قبایل عرب بیابانهای شام در اطاعت او بودند. این پادشاه پس از شکست والیریانوس و آشفته شدن اوضاع سیاسی دولت روم به یک قدرت سیاسی مهم در شام تبدیل شد. او با اتکاء به نیروی قبایل شمالی عربستان در بیابانهای شام خودش را پادشاه سراسر شام خواند.

یکی از سیاستهای رومیان در فتوحاتشان از دیرباز چنان بود که می‌کوشیدند با بر هم زدن ترکیب جمعیتی در سرزمینهای اشغالی شان جماعت‌انسانی وفادار به سلطه خویش را در این سرزمینها به وجود آورند. قرائن تاریخی نشان می‌دهد که امپراتوران روم در اجرای

این سیاست قبایل عرب را تشویق می کردند که از نواحی شمالی عربستان به درون مصر و شام بخزند. چنان که در اوخر دوره پارتیان که مناطقی از میان رودان را با اشغال درآوردند خوش قبایل عرب را به شرق فرات تشویق کردند و قبایل تَنُوخ و قُضاعه در مناطقی از جزیره فرات (بیابانهای حَرَان و نصیبین) و فرات میانه در حوالی انبار جاگیر شدند. بعد از بیشینه این قبایل به سبب ناماًنیهایی که در منطقه ایجاد می کردند به وسیله آردشیر بابکان از این نواحی به درون بیابانهای شام تارانده شدند.^۱ رومیان از این جماعت‌ها جاگیر در بیابانهای شام در سرکوب مقاومنهای داخلی سرزمینهای اشغالی استفاده می کردند و عربها را به عنوان سرباز در ارتش به کار می گرفتند. در سده سوم مسیحی جماعت‌ها بزرگی از عربان در بیابانهای شام جاگیر بودند، و زمانی که اُذینه در صدد گسترش نفوذش در شام بهبهای متصرفات امپراتوری روم برآمد، می توانست از این همزبانان خودش در ارتش خویش استفاده کند.

گفتم که مرکز سلطنت اُذینه شهر تَمُر بود. این شهر که بر گذر کاروانهای بین‌المللی قرار گرفته بود در سده دوم مسیحی جانشین یک شهر مهم دیگر شمال عربستان شده بود که روزگاری ایدوم نام داشت، و یونانیان سلوکی آن را پَتْرا نامیدند (یعنی سنگستان). این منطقه در زمان هخامنشی، بنا به نوشتة داریوش بزرگ، عربیه (عربستان) نامیده می شد. ضمن سخن از نبوئید (آخرین شاه بابل) به سفر او به ایدوم اشاره داشتیم، و دیدیم که او هفت سال از اوخر سلطنتش را در همین منطقه در شهری به نام تیماء اقام‌گرفته آنرا پایتخت خویش قرارداد. ایدوم به سبب آن که بر جاده کاروان رو بین‌المللی قرار گرفته بود، در زمان هخامنشی به سوی شکوفایی حرکت کرد، و در زیر چتر هخامنشی تشکیل قدرت قابل توجهی داده قلمروش را از جنوب بحرالمیت تا شمال عربستان گسترش داده تشکیل تمدنی داد که چندین سده تداوم یافت. آثار باشکوهی از این تمدن - با نام بَطْرا - هنوز پابرجا است و منبع درآمد گردش گری برای کشور اردن است.

رومیان در لشکرکشی سال ۱۰۶ م سلطنت ایدوم (پترا) را برافکنند و شهر پترا را چنان ویران کردند که دیگر هیچ گاه روی آبادی ندید. شکوه نابودشده ایدوم نزد مردم منطقه به افسانه تبدیل شد. در سده‌های بعدی تبلیغ‌گران مسیحی علت ویران شدن این شهر عظیم را دشمنی مردمش با خدا و مورد خشم قرار گرفتنشان از جانب خدا می دانستند و برای تبلیغ مسیحیت افسانه‌هایی درباره آن می گفتند و برس رزبانها می افکنند و از مردم

می خواستند که به دین مسیح درآیند تا به چنین سرنوشتی دچار نشوند که اینها دچار شده به کلی نابود شدند. در اثر این افسانه‌ها بقایای معابد و کاخهای کوهستانی پترا نزد بادیه‌نشینان عرب به «غار اصحاب کهف» شهرت یافت. مردم حجاز در سدهٔ ششم مسیحی ویرانه‌های این شهر را «شهر قوم شمود» می‌نامیدند و افسانه‌هائی که مسیحیان ساخته بودند را درباره آن بازمی‌گفتند که داستان «ناقة صالح» از آن جمله است. ولی البته این افسانه‌ها راه به جایی نمی‌برد.

پس از ویرانی پترا شهر تدمُر به یک مرکز تمدنی عرب بر سر جادهٔ کاوران رو بین‌المللی تبدیل شد. تدمُر یک شهر باستانی در آخرین حد بیابانهای شمالی عربستان در منطقهٔ میانی سوریهٔ کنونی است. این شهر در سدهٔ دوم مسیحی جانشین پترا شد و به زودی به یک شهر ثروتمند تبدیل شد و دامنهٔ نفوذش را از کرانهٔ غربی فرات در فراسوی مرزهای غربی ایران تا آخرین حدود غربی کشور اردن کنونی گسترش داد. از قبایلی که در کشور تدمُر جاگیر بودند، در روایتهای عربی با نام قبایل عاد یاد شده است. همین روایتها شهر تدمُر را با صفتِ اِرم یاد کرده‌اند و درباره‌اش افسانه‌ها ساخته‌اند.

چون که تدمُر در تهیهٔ سرباز عرب برای رومیان نقش عمده ایفا می‌کرد توسط دولت روم تقویت شد، و در سدهٔ سوم به صورت یک کشور نسبتاً نیرومند تابع روم پا به عرصهٔ ظهور نهاد، و به صورت یک سرزمین حائل میان ایران و روم عمل می‌کرد.

ظاهرًا در جنگهای شاپور اول با والیریانوس، اُذیّه - پادشاه تدمُر - پس از مذاکرات و توافقهای با شاپور همکاری داشته است؛ زیرا او پس از این قضایا خودش را پادشاه سراسر شام لقب داد و کوشید که به عنوان پادشاه مستقل شام با شاهنشاه روابط دوستانه داشته باشد. چون شاپور پس از انعقاد قرارداد صلح با رومیان به ایران برگشت اُذیّه نامه و هدایایی را همراه یک هیأت بلندپایه به ایران فرستاد. ولی شاپور از این که اذیّه خودش را شاه مستقل خوانده بود به خشم شد و هیأت اعزامیش را به حضور نپذیرفت و فرمود تا هدایایش را به آبهای فرات ریختند. اذیّه روابط با ایران را بر پرده برد ایران شورید و مناطق عرب‌نشین فرات میانه را گرفت و رخ به جانب رومیان برگرداند و در صدد برقرار کردن روابط دوستانه با قیصر جدید برآمد. دربار روم که چاره‌ئی جز گردن نهادن به وضع موجود نداشت قدرت اذیّه را به رسمیت شناخت، و برای آن که روابط او با دربار روم حفظ شود لقب پادشاه سراسر شام را که او به خودش داده بود تأیید کرد و او را با لقب «امپراتور شام» مورد خطاب قرار داد.

ولی دربار ایران این قدرت نو خاسته را خطری در همسایگی ایران می‌دانست؛ به ویژه که بخشی از قبایل عرب در همسایگی شرقی این دولت در درون مرزهای ایران می‌زیستند و در آینده می‌توانستند که با این دولت عربی در اتحاد شوند و برای سلطه ایران در میان رودان در دسر ایجاد کنند. روایتهای عربی می‌گویند که یک پادشاه عرب به نام جُذیمَه اَبْرَش که همسایهٔ شرقی تدمر بود با اذینه در جنگ شد و او را کشت و شهر تدمر را تاراج کرد.

جذیمهٔ رئیس اتحادیهٔ قبایل تنخ بود و مرکز امارتش در غرب شهر انبار کنوی (واقع در غرب عراق بود). این قبایل در زمانی از دوران پس از هخامنشی که منطقه در بی‌حاکمیتی به‌خود رها و گرفتار آشوبهای ناشی از درگیریهای جانشینان اسکندر بود در دنبال کوچشان از یمن به‌این ناحیه رسیده در این منطقه (منطقه‌ئی که تا آن‌زمان آرامی‌نشین بود) جاگیر شده بودند. افسانه‌هائی که در کتابهای عربی دربارهٔ این قبایل و رسیدنشان به منطقه آمده است مورد اعتماد نیست، ولی عموماً خبر از آمدنشان از یمن به‌این منطقه می‌دهد.

شاپور اول پس از آن که چنان‌که بالاتر اشاره رفت - شهر الحضر را گرفت و پادشاهش را کشت برای نظارت بر امور عربهای بیابانهای غربی فرات یک امارت دیگر از قبایل عرب منطقه به ریاست همین جذیمهٔ اَبْرَش تشکیل داد. از آنجا که مرکز این امارت بر سر جادهٔ کاروان‌رو بین‌المللی واقع شده بود، جذیمه با کاروانهای که به راه افکند ثروت هنگفتی به‌هم زد و قدرت فراوانی به‌دست آورده با تدمر به رقابت برخاست و سرانجام هم به‌تدمر لشکرکشی کرد و توانست که اذینه را بکشد (سال ۲۶۵ یا ۲۶۶ م). کشته شدن اذینه شاید به‌تحریک یا به‌فرمودهٔ دربار ایران انجام گرفته باشد.

جذیمهٔ ابرش در تاریخ داستانی قبایل عربستان معروفیت همگانی داشته، و شاعران عرب پیش و پس از اسلام مثلمهای بسیاری دربارهٔ بلند‌همتی او می‌زدند که در کتابها برای ما مانده است.

پس از اذینه بیوه‌اش زَنْبِیَا به عنوان نایب کودکش وَهَبُّ اللات به سلطنت نشست. گفته شده که زنوبیا برای آن که از جذیمهٔ ابرش انتقام بگیرد قاصدانی را نزد او فرستاده به‌او پیشنهاد کرد که او را به زنی بگیرد تا قبایلشان متحد شوند. جذیمهٔ فریب او را خورده به‌تدمر رفت؛ و زنوبیا در مجلس بزمی که ترتیب داد، او و همراهانش را مست کرده بازداشت کرد و گردن زد.

پس از جذیمه خواهرزاده‌اش عَمرو ابن عَدی بِهِجَای او نشست و مرکز حاکمیتش را شهری به نامِ حیره در ناحیهٔ جنوبی فرات در محلِ نجفِ کُنونی قرار داده امارتِ حیره را ایجاد کرد که تا اواخر دههٔ نخست سدهٔ هفت مسیحی استمرار داشت.

عمرو ابن عَدی از قبایل لخم بود که باز در زمانی در دنبال کوچشان از یمن به‌این منطقه آرامی نشین رسیده بودند. اینجا روزگارِ درازی پیش از زمان مورد سخنمان سرزمینهای اصلی سومر و کلده بود و یادگارها از شکوه دیرینه در دل خود داشت. شاخه‌ئی از قبایل عرب‌ایم که بعدها قبیلهٔ اسرائیل از آنها بیرون آمده بودند نیز روزگاری از همین منطقه (از اور کَلده) به بیابان شرقی رود اردن کوچیده بودند.

گفتیم که زَنوبیا به عنوان نایب سلطنت کودش وَهَبُ اللات شاه تدمیر شد. در سال ۲۷۱ وَهَبُ اللات که به سن رشد رسیده بود، ضمن برخورداری از حمایت شایپور اول، با لقب اوگست کبیر و امپراتور شام بر تخت سلطنت تدمیر نشست. مشکلات دربار روم در این زمان از میان رفته بود و امپراتور اوریلیان از یک ارتش نیرومند برخوردار بود. او در اواخر این سال با استفاده از فرصتی که در گذشت شایپور اول به‌پیش آورده بود به شام لشکر کشید. پادشاه تدمیر با همه مقاومت جانانه‌ئی که به خرج داد مجبور شد که در برابر رومیان واپس نشیند و به‌پایتخت (به شهر تدمیر) پناه برد. او برای مقابله با رومیان از دربار ایران استمداد جست، ولی این وقایع زمانی اتفاق می‌افتد که شایپور از دنیا رفته بود و دربار ایران گرفتار مشکلات سیاسی ناشی از شاه‌مُردگی بود و نتوانست که برای نجاتِ تدمیر کاری انجام دهد.

امپراتور پس از در هم شکستن مقاومت تدمیر وَهَبُ اللات را دست‌گیر کرده بردار زد و مادرش زنوبیا را اسیر کرده کشت و شهر تدمیر را آتش زده به‌کلی ویران و اتحادیهٔ قبایل تدمیر را از هم پاشاند و قبایل عرب را به درون بیابانهای شمالی عربستان تاراند. پس از آن منطقهٔ تدمیر در زیر ادارهٔ مستقیم انتاکیه (پایتخت شرقی روم) قرار گرفت.

خرابه‌های معبد بزرگ تدمیر که تا امروز در بیابان شرقی سوریه پابرجا است و از مراکز مهم گردش‌گری در سوریه است نشان از تمدن نسبتاً شکوهمندی می‌دهد که قبایل جاگیر در تدمیر تشکیل داده بوده‌اند. خاطره‌های زیبای دوران شکوه تدمیر و اندوه ویرانی آن در اذهان قبایل شمالی عربستان ماند. از اتحادیه‌ئی که سلطنت تدمیر را تشکیل داده بودند در افسانه‌های عربی با نام قبایل «عاد» یاد شده است. افسانهٔ «بهشتِ شَدَّاد» و گم‌شدنِ ناگهانی بهشت و صاحبیش که عربها ساختند یادآور ثروت و مکنتِ نابودشدهٔ همین

تدمیر بود.

بعدها افسانه‌هائی که تبلیغ‌گران مسیحی دربارهٔ تدمیر ساختند می‌گفت که مردم این شهر چون که بت می‌پرستیدند و نخواستند که پیرو مسیح شوند به فرمان خدا گرفتار بلا شده نابود شدند. نیز، می‌گفت که شَدَاد ابن عاد در شهرِ ارام برای خودش با غستانی ایجاد کرده نام «بَهْشَتِ شَدَاد» برآن نهاده بود؛ ولی چون که بت می‌پرستید و با خدا دشمنی می‌ورزید خدا بر او خشم گرفت و او و بهشتش را زمین به امر خدا فروبلغید و به کام خویش کشاند.

از بقایای شهر تدمیر در قرآن با نام «إِرَم ذَاتِ الْعِمَاد» (ارم دارای ستونهای بسیار) یاد شده و گفته شده که مردمش چون که الله را نمی‌پرستیدند گرفتار خشم الله شدند و شهرشان را الله ویران و خودشان را نابود کرد. این ستونهای سنگی نیز هنوز در ویرانه‌های ساختمانی که روزگاری معبد بزرگ تدمیر بود بريا ایستاده‌اند و مایهٔ شگفتی بینندگان‌اند.

همان‌گونه که فرعونان مصر - آن دشمنان الله به بیان قرآن کریم - هنوز هم نگرندۀ بر وضع مردم مصر و برکت آور و روزی رسان به آنها استند و سالی میلیاردها دolar از جیب گردش‌گران و عاشقان تمدن به مردم کشور خویش می‌رسانند، ایدوم و تدمیر - این قوم شمود و قوم عاد، این دشمنان الله به بیان قرآن کریم - نیز برکت آور و روزی رسان برای مردم اردن و سوریه استند که گردش‌گران را به خود می‌کشند تا بیایند و مال و روزی برای مردم اردن و سوریه بیاورند.

نظام شاہنشاہی شاپور اول

شاپور نیز همچون آردشیر بابکان شاہنشاہی ایران دوست و آبادگر بود. او چندین شهر را نوسازی یا بنا کرد و نام خودش را بر آنها نهاد. نیوشابور (نیشاپور) در خراسان، پیشاپور در توران‌زمین (پشاور در شمال پاکستان)، گوندشاپور (جندیشاپور) در خوزستان، بزرگ‌شاپور در جنوب عراق و غربی دجله، پیروزشاپور در غرب تیسپون، و بیشاپور در پارس (نزدیکی کازرون کنونی) از آن جمله بود. هرکدام از اینها مرکز یک امیرنشین تابع شاہنشاہی بود؛ و معمولاً امیرنش از خاندان شاهی بودند.

شاہان بعدی ساسانی به این شهرها توجه بسیار مبذول داشتند؛ به ویژه گوندشاپور و بیشاپور و نیوشابور در دوران ساسانی از شهرهای مهم و پیش‌رفته ایران به شمار می‌رفتند. گوندشاپور در آینده بهیکی از بزرگترین مرکز علمی و فرهنگی ایران غربی تبدیل شد؛ و بیشاپور نیز تبدیل به آرشیو بزرگ سلطنتی ایران شد، و چنان اهمیتی کسب کرد که

در عین کم جمعیت بودنش از نظر زیبایی با پایتخت همسری می‌گرد. شهر نیوشابور نیز مرکز شهریاری خراسان شده نام آبرشیر گرفت و پایتخت شرقی کشور شاهنشاہی شد. شاپور به حکم قلمرو گسترده‌اش که اقوام و ادیان متعددی را زیر چتر داشت، سیاست تسامح دینی را در پیش گرفت و همه ادیان موجود در کشور را زیر پوشش دولت قرار داد. بخش‌هایی از شرق کشور (مشخصاً کابلستان) از آئین بودا پیروی می‌گردند؛ در ارمنستان و گرجستان و شرق اناطولی آئینهای مَذَايَسَه و مِيتَرَيَسَه و زُرُوانَى با اقلیت نومسیحی دو شادو ش هم می‌زیستند؛ در میان رودان آئینهای غنوصی و صابّی و مَنْدَائِی جای دینهای کهن بومی را گرفته بود، مسیحیت نیز در آغاز خوش بدردن جماعت میان رودان بود؛ بخش‌های قابل توجهی از جماعات یهودی در اسپهان و بابل و خوزستان می‌زیستند.

شاپور اول - در عین پایبندی به آئین مَذَايَسَنَا - همه این ادیان را مورد احترام قرار داد و آزادی فعالیت دینی را در سراسر کشور تأمین کرد و وحدت بین الأقوامی رضایت‌بخشی شبیه آنچه که در زمان کوروش و داریوش برقرار بود در کشور برقرار ساخت. به برکت توقف جنگ‌های ایران و روم که در اثر دو شکست بزرگ رومیان حاصل شده بود راههای بازرگانی شرق و غرب که از ایران می‌گذشت رونق چشم‌گیر یافت و از این رهگذر ثروت‌های انبویی نصیب ایران شد و رونق و شکوفایی اقتصادی را به دنبال آورد که سبب رونق هنرها و صنایع شد، و ایران پس از سده‌ها دوباره حرکت تمدنی شکوهمند خویش را از سر گرفت و گام به عرصه‌ئی نهاد که در زمان داریوش و خشیارشا - گرچه اکنون در مقیاسی کوچک‌تر - در آن راه حرکت و تلاش می‌گرد.

شاپور اول ترتیباتی که آردشیر ایجاد کرده بود را گسترش داد و برای ارتش و ادارات دولتی ترتیبات نوینی ابداع کرد که یادآور ترتیبات پیش‌رفته دوران هخامنشی بود. قبایل پهلوی (پارتی) اگرچه سلطنت را به پارسیان واگذار کرده بودند، ولی در ترتیباتی که از زمان شاپور اول وضع شد معمولاً فرماندهی ارتش شاهنشاہی (ارتشاران سالار / ایران سپاهبد) در دست یکی از سپه‌داران خاندانهای بزرگ پارتی (پهلوی) بود؛ و در جای خود خواهیم دید که مقام ایران سپاهبد معمولاً در میان سه خاندان بزرگ پارتی - خاندان کارن پهلوی، خاندان سورن پهلوی، و خاندان مهران پهلوی - دست به دست می‌شد. از این نظر، پارتیان از زمان شاپور اول به بعد شریکان واقعی سلطنت شدند و به همراه مغان (مؤبدان) در عزل و نصب شاهنشاہ دخالت داشتند.

در زمان شاپور اول چهار شهریاری بزرگ در چهار نقطهٔ شرقی و شمالی کشور ایجاد شد که هر کدام دارای یک شاه محلی خودمختار بود: کابل شاه در کابلستان، خوارزم شاه در خوارزم، الان شاه در الان (شمال رود ارس تا کوههای قفقاز)، کوشان شاه در پاکستان کنونی شامل کویته و خُزدار (حضدار) تا پشاور. ارمنستان (شامل ارمنستان کنونی و بخشی از شرق تورکیه کنونی تا دریاچهٔ وان و غرب دریاچهٔ اورمیه) نیز شاه دارای استقلال داخلی از بقایای خاندان پارتی داشت. سرزمین گرجستان کنونی در آن‌زمان تابع ارمنستان بود و توسط امیر محلی اداره می‌شد که تبار ایرانی داشت و از بازماندگان خاندان حکومت‌گر ایرانیان زمان هخامنشی بود. سرزمین‌ها عرب‌نشین شمال و شرق عربستان (شامل بخشی از شرق سوریه کنونی و غرب و جنوب عراق کنونی و کویت و منطقهٔ شرقی عربستان تا کشور قطر) نیز جزو قلمرو امیر خودمختار حیره بود که مرکز فرمان‌داریش در جائی قرار داشت که اکنون شهر نجف است. نام ایرانی امیرنشین حیره سورستان (یا سورستان) بود. سرزمین‌های عرب‌نشین جنوب دریای پارس که اکنون امارات عربی و کشور عمان است تابع استان‌داری کرمان بود و مرکز امیرنشین آن در کشور کنونی عمان واقع می‌شد. جزیرهٔ بحرین کنونی که جمعیتش مخلوطی از ایرانی و عرب بودند تابع پارس بود و امیرش از پارس فرستاده می‌شد. در سرزمین‌های عرب‌نشین درونی عربستان، یک پادگان ایرانی در حیره و یک پادگان در شهر فنیاد‌آردَشیر در شرق عربستان واقع بود. یک مرکز نظامی نیز در کاظمه (در کشور کویت کنونی) دائز بود. اینها نقل و انتقال قبایل منطقه را کنترل می‌کردند.

مقام شاهان خودمختار موروشی بود، وقتی شاهی می‌مرد ولی عهدهش با تأیید و تصویب شاهنشاه به جایش می‌نشست. لقب رسمی شاهان خودمختار «مرزبان» بود، ولی با نام شاه سرزمین خودشان (مثلاً کوشان شاه، الان شاه، خوارزم شاه، کابل شاه) شناخته می‌شدند.

طبرستان اگرچه به علت آن که سرزمین مرزی نبود شاهنشین خودمختار شمرده نمی‌شد ولی - چنان‌که بالاتر ضمن گفتار آردَشیر بابکان خواندیم - مقام شهریار طبرستان موروشی و در فرزندان و نوادگان گشنسپ شاه بود و لقب شاه را برای خود حفظ کردند.

از زمان شاپور اول رسم افتاد که معمولاً فرزندان یا برادران شاهنشاه برای گذراندن دورهٔ کشورداری به یکی از شاهنشینهای خودمختار (به جز ارمنستان) فرستاده می‌شدند و در کنار شاه محلی که مرزبان بود انجام وظیفه می‌کردند. کرمان و سیستان نیز به دو شاهنشین

تبدیل شدند و شاهشان معمولاً پسر یا برادر شاهنشاه بود و لقب کرمانشاه و سِگانشاه داشت. شاهنشین کرمان از کرمان و مَکْرَان (بلوچستان ایران و پاکستان) و عُمان و اماراتِ کنونی تشکیل می‌شد؛ و شاهنشین سیستان شامل سیستان و زاویستان شامل غزنی و زرنگ و بُست بود. بعدها در چند مورد، سِگانشاه و کوشانشاه و کرمانشاه به شاهنشاهی رسیدند (بهرام سوم، بهرام چهارم، هرمز سوم). بهرام گور نیز پیش از آن که شاهنشاه شود مرزبان سورستان (حیره) بود. شاه قباد نیز پسر بزرگش کاووس را به عنوان شاه به طبرستان فرستاد، و کاووس تا اواخر عمر پدرش شاه طبرستان بود.

آنچه را ما اکنون استان گوئیم و در زمان قاجارها «ایالت»^۱ می‌نامیدند در زمان ساسانی شهرستان نامیده می‌شد. فرمانداران شهرستانها که معمولاً سران خاندانهای حکومت گر محلی پیشین - موسوم به واسپوهران (تلفظ نوین ویسپوتر) بودند لقب شهردار داشتند (تلفظ نوین خشتريپاؤ)، و فرمانداری شان «شهرستان» نامیده می‌شد (شهرستان را در زمان هخامنشی دهیاو می‌گفتند). شهرداران دارای چنان مقام ارجمندی بودند که شاهنشاه هر از چندی آنها را دسته جمعی به حضور می‌پذیرفت تا برای امور کشوری با آنها تبادل نظر کند. سنگنیشتۀ واقع در حاجیآباد کنونی خبر از مسابقه تیراندازی شاپور اول و شهرداران می‌دهد و از مهارت شاپور در تیراندازی یاد می‌کند. در مراسم بزرگ بار عام نوروز و مهرگان و دیگر جشنهای ملی نیز عموم شهرداران به حضور شاهنشاه بار می‌یافتد و هدایا رد و بدل می‌شد. در مسابقات بزرگ چوگان بازی که ورزش رسمی شاهنشاهی بود نیز برخی از شهرداران در کنار شاهنشاه شرکت می‌کردند. شهرداران مقامشان موروثی نبود، ولی معمولاً جانشین هر شهردار از همان خاندان بود و به فرمان شاهنشاه منصوب می‌شد.

آنچه که ما در تقسیمات کشوری کنونی مان شهرستان گوئیم در زمان ساسانی «کوره»، آنچه که بخش گوئیم «رُستاگ»، و آنچه که دهستان گوئیم «بلوک» می‌گفتند. هر شهرستان به چند «کوره»، هر کوره به چند «رُستاگ»، و هر روستاگ به چند «بلوک» تقسیم می‌شد. هر بلوک عبارت از چند ده بود که در نزدیکی هم قرار داشتند. مثلاً پارس یک شهرستان بود و چند کوره و شماری رُستاگ و بلوک داشت، و دارای چندین شهر و شمار بسیاری ده بود.

حاکم کوره را استاندار، حاکم رستاگ را دهیگ، و حاکم بلوک را کَدَک خدا

۱. ایالت واژهٔ تورکی / مغولی به صیغهٔ عربی است یعنی مرکز حاکمیت ایل.

می‌گفتند. حاکم هر ده نیز صفت کدک خدا داشت. حاکم هر شهر را نیز شهریگ می‌گفتند. شهریگان و دهیگان و کدک خدایان زیر نظر استاندار انجام وظیفه می‌کردند، و استاندار زیر نظر شهردار منصب شاهنشاه. منصب اینها موروثی نبود ولی در میان بزرگان خاندانهای حکومت‌گر تداوم داشت و مقامشان، پس از گذراندن ترتیبات معمولی، به فرمان شاهنشاه تصویب می‌شد.

از مقامهای بلندپایه‌ئی (در حد سپهبد) به نامهای پادگوس‌بان و کنارنگ نیز در منابع تاریخی یاد شده است و برخی از شخصیتهایی که دارای این منصب بوده‌اند نیز شناسانده شده‌اند؛ ولی ما نمی‌توانیم که مشخصات دقیق این مقامات را تعیین کنیم. مثلاً اسپهان دارای پادگوس‌بان بوده؛ و ابرشهر نیوشابور در مرکز خراسان و نیز مرو دارای کنارنگ بوده‌اند.

مجموعه حکومت‌گران و بلندپایگان ارتش را وزرگان می‌نامیدند (معادل اشرف در زبان کنونی). عموم مردم شهرها و روستاهای کشور نیز دارای لقب آزادان بودند؛ و این لقب معادل «شهروند‌دارای حقوق کامل» و معادل «ملت» در زبان کنونی بود. مردم کشور از بزرگان و آزادگان صفت بندگان داشتند که معادل «رعیت» در زبان کنونی است؛ یعنی همه مردم کشور، هر مقامی و منصبی که داشتند، ضمن آن که از حقوق کامل شهروندی - البته با تمایزهایی که قانون و شرع مقرر کرده بود - برخوردار و «آزادان» بودند رعیت شاهنشاه شمرده می‌شدند. این اصطلاح بندگان را در سنگ‌نبشته‌های داریوش بزرگ نیز دیدیم. داریوش از بلندپایه‌ترین افسران پارسی و مشاوران برجسته‌اش با صفت «مناء بندک» یاد کرده است.

ارتش شاهنشاهی نیز دارای سلسله‌مراتبی بود. پس از ارتشتاران سالار که ایران‌سپاهبد بود سپاهبدان قرار می‌گرفتند که حاکمان محلی یا از خاندان آنها بودند. چنان‌که در ترتیبات آردشیر خواندیم، ارتش شاهنشاهی ارتش منظم و ماه‌مزدگیر و دارای طبقهٔ خاص خویش بود. بالاترین مرتبه ارتش ازان آسپوران بود که سواره‌نظام سنگین اسلحه ارتش بودند. آسپور را در زمان هخامنشی - چنان‌که در سنگ‌نبشته داریوش بزرگ آمده است - «آسپه‌بَرَّ» می‌نامیدند. شاهنشاه دارای سپاه ویژه‌ئی از زبدۀ‌ترین افسران سواره‌نظام (آسپوران) بود که گند شاهنشاه نام داشت و ماه‌مزدش را سرراست از دربار می‌گرفت. به نظر می‌رسد که گند شاهنشاه جانشین سپاه ده‌هزاری زمان هخامنشی بوده که «جاویدانان» نام داشته است.

زبده‌ترین نیروی سپاهی اسپوران یک لشکر بود به نام وَرْهَرَانِیگَان که فرمان‌دهشان لقب وَرْهَرَانِیگَان خدا نامیده می‌شد. لقب اینها از ایزد وَرْهَرَان (بهرام) گرفته شده بود که در اساطیر ایرانی ایزد حامی سپاهیان بود. شاید بتوان این لشکر را به زبان امروزی «لشکر صاعقه» ترجمه کرد.

پیاده‌نظام ارتش که پیادگان نامیده می‌شدند معمولاً سربازان روستایی بودند که دوره‌هائی در ارتش‌های محلی دیده بودند و به هنگام ضرورت به همراه فرمان‌ده محلی (سپاهبد) فراخوانده می‌شدند.

در جنگ‌های دفاعی که در برابر تجاوزات بیگانه انجام می‌گرفت معمولاً شخص شاهنشاه فرمان‌دهی کل را در دست داشت؛ و خود او بود که سپاه را به پیکار دشمن می‌برد. حضور شخص شاهنشاه در جنگ‌های دفاعی سبب می‌شد که مردم سراسر کشور برای شرکت در دفاع از کشور، با جان و دل، در لشکرکشیها شرکت ورزند. در جای خود خواهیم دید که در لشکرکشیهای بزرگ دفاعی شاهنشاه، بیشینه شاهان خودمختار محلی با سپاهیان محلی شان به همراه شاهنشاه بودند.

مردم در زمان صلح و آرامش در آبادیهای خودشان در امنیت به کار و سازندگی اشتغال داشتند، و در زمان بروز خطر تجاوز خارجی به ارتش می‌بیوستند و از میهن دفاع می‌کردند. ارتشیان ماه‌مزدگیر نیز همین وضع را داشتند، و ضمن آن که به کارهای خودشان مشغول بودند، در تمرينهای موسمی ارتش محلی شرکت می‌کردند تا آمادگی جنگی و دفاعی شان را همواره پرتوان بدارند.

مراتب رسمی سه‌گانه ارتش شاهنشاهی عبارت بود از: گُند، درفش، وَشت. ارتش از چندین گُند تشکیل می‌شد و در رأس هر گُند یک گُندسالار قرار داشت که سپهبد محلی بود. هر گُند به چند درفش، و هر درفش به چند وَشت تقسیم شده بود.

پادگانهای گوناگونی که در مناطق کشور دائر بود ارگ نامیده می‌شد؛ و فرمان‌ده پادگان را ارگ بد می‌نامیدند. ارگ بد تلفظ نوین «هَرَگَهْپَت» بود که از دوران ماد بازمانده بود. هر «ارگ» دارای یک خزانه بزرگ متشکل از دو بخش برای اسلحه و خواربار بود و آمبارگ نامیده می‌شد. رئیس این خزانه را امبارگ بد می‌گفتند. (شهر انبار در عراق کنونی هنوز آن نام دیرینه‌اش را حفظ کرده است). معمولاً هر کدام از شهرستانها دارای آمبارگ و امبارگ بد خویش بود. خزانه بزرگ اسلحه و خواربار پایتخت که متعلق به دربار بود ایران‌انبارگ نامیده می‌شد و رئیسی با لقب ایران‌انبارگ بد (یعنی خزانه‌دار کل

کشور) در رأس آن قرار داشت. هر انبارگ معمولاً دارای یک کارگاه اسلحه‌سازی نیز بود. دولت ایران در زمان ساسانی دارای کارگاه‌های پیش‌رفتهٔ صنعتِ اسلحه و مهماتِ جنگی بود و پیش‌رفته‌ترین سلاحها در این مراکز وابسته به پادگانها ساخته می‌شد. هر پادگانی دارای دام‌بیزشک بود که ستوربیزشک نامیده می‌شد، و وظیفه‌اش بررسی و حفظ وضعیت سلامت اسپان جنگی و ستوران بارکش ارتش بود.

هر استانی خزانهٔ مالی ویژهٔ خود را داشت. خزانهٔ مالی را در زمان هخامنشی «گنَّز» و رئیش را «گنَّزَرَ» می‌نامیدند. در زمان ساسانی این مقام را گنج‌ور می‌نامیدند. خزانهٔ مالی کلٰ کشور (گنج خانهٔ شاهنشاهی) در پایتخت و زیر نظر شاهنشاه بود. ریاست خزانهٔ سلطنتی معمولاً در دست وزیر دربار بود که گهبد نام داشت. ممکن بود که گهبد بزرگ فرمان‌دار (نخست‌وزیر) نیز باشد و مقام ریاست دربار و ریاست خزانهٔ سلطنتی و ریاست دستگاه اجرایی کشور در او جمع شده باشد. مثلًاً مهرنرسی - که در جای خود خواهیم شناخت - چنین منصبی با لقب «بزرگ فرمان‌دار ایران و آن ایران» را داشت.

در کنار هر خزانهٔ مالی یک ادارهٔ مالیاتی وجود داشت که رئیش آمارکار (یعنی حساب‌دار) نامیده می‌شد. آمارکاران خزانه‌های محلی را واسپوهران آمارکار می‌نامیدند. گاه ممکن بود که منصبهایان به استان محل مأموریتشان منسوب شود، مانند «آذربایگان آمارکار». در رأس آمارکاران کشور یکی از کارمندان بلندپایهٔ خزانهٔ سلطنتی قرار داشت که در آمارکار (حساب‌دار دربار) نامیده می‌شد و مقامش در حد وزیر بود و زیر نظر بزرگ فرمان‌دار انجام وظیفه می‌کرد. آمارکاران به وسیلهٔ شبکه‌ئی از کارمندان مالیاتی محلی امر گردآوری مالیات‌های کشور را انجام می‌دادند.

مالیات‌ها معمولاً از درآمدهای زمینهای کشاورزی و صنایع و پیشه‌ها و نیز کاروانهای بازرگانی و کشتیهای بازرگانی گرفته می‌شد. این مالیات‌های منظم و قابل تحمل مهتمترین منبع درآمد خزانهٔ دولت و خزانه‌های محلی بود. مالیات گمرگات کشور نیز که در شرق و غرب و شمال و جنوب دائر بود منبعی برای درآمد بود. دربارهٔ نسبت مالیات‌ها در گفتار انوشه‌روان دادگر سخن خواهیم داشت.

منبع مهم دیگری برای درآمد دولتی کانهای سیم و زر و سنگهای بهادر (جوهرات) بود که در همه‌جای کشور وجود داشت و عموماً در انحصار دولت بود و درآمدها شان به خزانهٔ دولت واریز می‌شد.

هزینهٔ احداث و نوسازی و بازسازی و نگهداری راه‌ها، جاده‌ها، پل‌ها، کاروان‌سراهای،

آب انبارها، آب بندوها، مدارس، و امور دیگر که برآیند و سودش به عموم مردم کشور می‌رسید هم بر عهده خزانه‌های محلی بود و هم خزانه دربار. بزرگترین کارهای عام‌المنفعه را خود دربار انجام می‌داد. لازم به گفتن نیست که پرداختهای کارمندان دستگاههای اداری و ارتضی نیز از همین راه بود. از این‌رو، بخش مهمی از درآمدهای مالیاتی به خود ملت برمی‌گشت، و بخشی از آن نیز صرف جنگ و دفاع از کشور می‌شد.

پس از این، ضمن سخن از شاهنشاهی انشوروان دادگر درباره مالیاتها و جاده‌ها و بازرگانی بین‌المللی و ترانزیت کالا و نظام مالکیت بیشتر سخن خواهیم داشت. همانجا درباره حقوق زن در نظام ساسانی نیز سخنی خواهیم آورد.

در سخن ار آردشیر بابکان به طبقه دبیران اشاره کردیم، و دیدیم که آنها عموم کارمندان دستگاههای اداری دولت بودند. ریاست کل دبیران دستگاههای دولتی بر عهده مقامی با منصب وزیر به نام ایران دبیربد بود. دبیران به حسب وظیفه‌شان مناصب گوناگون داشتند. نامهای شماری از اینها را خوارزمی در کتاب «مفایع العلوم» آورده است:^۱ کاتبان دادگاهها را داد دبیر، کاتبان دستگاههای مالیاتی استانها را شهرآمار دبیر، کاتبان دربار سلطنتی را درآمار دبیر، کاتبان امور مربوط به خرید و فروش و هزینه‌های نگهداری اسپان ارتشهای محلی و شاهنشاهی را آخرآمار دبیر، حساب‌داران خزانه‌های مالیاتی را گنجآمار دبیر، و کاتبان درآمدها و هزینه‌های اوقاف و خیریه‌های عمومی که معمولاً اقدامات داوطلبانه ثروتمندان نیکوکار برای کارهای عام‌المنفعه بود را روانگان دبیر می‌نامیدند.

در ایران از دیرباز عادت به انجام کارهای خیریه و عام‌المنفعه توسط ثروتمندان و حکومت‌گران معمول بود؛ و این رسم از آموزه‌های زرتشت برآمده بود. برای تنظیم امور این اقدامات عام‌المنفعه ادارات اوقاف و خیریه تشکیل شده بود که روانگان نامیده می‌شد و از دستگاههای دولتی بود. آذرگاهها نیز اوقاف خاص خویش را داشتند که توسط کارمندانی با منصب آتشآمار دبیر اداره می‌شد. وظیفه این اداره نظارت بر پرداخت مستمریهای هیربدان و اداره آذرگاهها بود.

هر کدام از دربار شاهنشاه و در بارهای شهریاران و حاکمان محلی دارای یک مدرسه ویژه بود؛ و ریاست این مدرسه در دست کارداری با لقب دراندراز بد بود. دراندراز رد معلم اخلاق دربار و مشاور خاص شاهنشاه و شاهان محلی نیز بود. این مقام را آردشیر بابکان

۱. محمد ابن احمد کاتب خوارزمی، *مفایع العلوم* (بولاق، قاهره، بی‌تاریخ)، ۶۳.

ابداع کرده بود، و در اندرزبِد او مؤبد ابرسام بود. مهرنرسی نیز در زمان خودش در اندرزبِد شاهنشاه بود. در بیشتر موارد، بزرگ فرمان دار در عین حال در اندرزبِد نیز بود. نام دارترین در اندرزبِد دوران ساسانی در زمان انسه روان دادگر بزرگ مهر بختگان است که داستانهای بسیاری درباره فرزانگی و کار دانیش در کتابهای تاریخی و ادبی برای ما مانده است. ریاست هیئت‌های بلندپایه دربار که برای مذاکرات مهم به کشورهای دیگر اعزام می‌شدند معمولاً با در اندرزبِد بود. لذا در اندرزبِد در عین حال مقام وزیر امور خارجی را نیز داشت، و قراردادهای مهم دولت ایران با دولتهای خارجی به وسیله او و دست یاران و مشاورانش منعقد می‌شد. معمولاً چنین مقامی به فردی داده می‌شد که دارای بلندترین مقام علمی باشد، فرزانه و وارسته بوده و برای کشورداری از همه شایستگیها برخوردار باشد.

مدرسه را در زمان ساسانی ادبستان می‌نامیدند (یعنی مرکز تعلیم). علاوه بر مدارسی که مؤبدان و دبیران - به حسب گوناگونی نوع آموزش - اداره می‌کردند، پادگانهای مهم کشور نیز هر کدام دارای مدرسهٔ خاص تربیت افسران و سربازان بود. بلندپایه‌ترین و با تجربه‌ترین افسران کشور در این مدارس به آموزش دهی اشتغال داشتند. ریاست این مدارس با شخص ارگ بد (فرمان ده پادگان) بود. مغان و هیربدان نیز در این مدارس وظیفهٔ آموزش دهی و تربیت اخلاقی نظامیان را بر عهده داشتند. از این‌رو نظامیان ایران ضمن گذراندن دوران آموزش نظامی با والاترین اصول اخلاقی که در آموزه‌های زرتشت آماه بود نیز آشنا می‌شدند. تربیت اخلاقی و تربیت نظامی پابه‌پای هم به پیش می‌رفت، و این نیز رسمی بود که از زمان هخامنشی برای ایرانیان مانده بود، و این را پیش از این از نوشتۀ گزینوفون و دیگران خواندیم.

نظام خبررسانی سریع که در زمان هخامنشی پیردزیش نامیده می‌شد با تشکیلات نوینی برقرار شد. این نظام را در زمان ساسانی - به اختصار - پرید می‌گفتند. بعدها در دوران اسلامی آن را به تلفظ عربی «بَرِيد» گفتند. من نیز در اینجا «برید» می‌نویسم. تشکیلات برید وظیفهٔ خبرگیری و خبررسانی سریع از سراسر کشور و رساندنش به دربار در سریع‌ترین وقت ممکن بود. در طول جاده‌های موصلاتی سراسر کشور شاهنشاهی صدها مرکز برید دایر بود، و به گونه‌ئی که در سخن از داریوش بزرگ دیدیم خبرهای سراسر کشور را به دربار می‌رساند. کارداران برید از میان افراد مورد اعتماد دربار برگزیده می‌شدند و تیزتک‌ترین اسپان را در اختیار داشتند. آنها چشم و گوش شاهنشاه و دربار بودند و

گزارشها را به وسیله بزرگ فرمان دار به شاهنشاه می‌رساند. برید یک شبکه بسیار گسترده بود و در مرکز هر استانی دارای یک اداره مرکزی بود؛ ولی نه زیر نظر شهریار یا حاکم محلی بلکه با استقلال و زیر نظر دربار انجام وظیفه می‌کرد. رئیس برید در مرکز هر استان و شهرستان بر کارکردهای حاکم یا شهریار نظارت مستقیم داشت و روزانه کلیه تحرکات او را برای دربار می‌فرستاد.

هدف دولت از ایجاد این وزارتخانه و تشکیلات نظارت دائمی و روزانه بر رخدادها و پیش‌آمدہای سراسر کشور تا دورترین نقاط به خاطر اقدام سریع و فوری بود. شاید بتوانیم برید را با وزارتخانه امنیت و اطلاعات در زمان حاضر مقایسه کنیم.

عمده آگاهی ما از نظام برید در زمان ساسانی از نظام برید خلافت عباسی است که توسط بر مکیان تشکیل شد و «دیوان برید» نام داشت. و تأکید شده که دیوان برید نسخه دیگری از برید زمان ساسانی بود. در زمان عباسی، رؤسای ادارات برید در هر شهر و منطقه‌ئی روزانه، پس از غروب آفتاب و پایان روز، از هر رخدادی که به پیش آمده بود برای دربار خلیفه گزارش تهیه می‌کردند، و حتاً درباره نرخ ارزاق عمومی نیز گزارش می‌نوشتند.^۱ در دیوان مرکزی برید که وابسته به دربار بود دفتر ویژه‌ئی دائز بود که کارمندانش گزارش‌های رسیده را به حسب موضوع آنها تنظیم و احیاناً خلاصه کرده به رئیس دیوان تحويل می‌دادند. اینها را در زمان عباسیان به عربی «مرتّبین» (تنظیم‌گران) می‌گفتند، و ما نمی‌دانیم که ترجمة چه عبارت ایرانی‌ئی باشد. مأمورانی که گزارشها را به دفتر تنظیم گزارشها می‌آوردند پروانگی (به تلفظ عربی بروائی) نامیده می‌شدند؛ و مأمورانی که در دفتر ویژه این گزارشها را تحويل می‌گرفتند تا به مرتبین سپارند «موقع» (امضاکننده) نام داشتند.^۲ همه این ترتیبات را ایرانیان اداره‌کننده سلطنت عباسی از ترتیبات شاهنشاہی ساسانی آورده بودند.

در آخر باید از نگهبانان ویژه شاهنشاه و شاهان محلی و شهرداران سخن بگوئیم که پُشتیگ‌بان نامیده می‌شدند و فرمان‌دهشان پُشتیگ‌بان سالار بود. پُشتیگ‌بانان شاهنشاه در همه سفرها، چه در سرکشی به مناطق کشور و چه به هنگام رفتن به شکارگاهها، همراه شاهنشاه بودند. از جان‌اسپاران که فدائیان شاهنشاه بوده‌اند نیز نام برده شده است، ولی ما درباره اینها چندان آگاهی‌ئی نداریم.

۱. تاریخ طبری، ۵۳۶/۴.

۲. مسالک و ممالک ابن خردادبه، ۱۰۲.

در فرهنگ اجتماعی سیاسی ایران ساسانی همه حاکمان، از شاهنشاه گرفته تا شاهان و شهربداران لقب خدایان داشتند. «خدا» در ایران ساسانی دقیقاً معادل «حاکم» در زبان فارسی کنونی بود. از این صفت فقط لفظ «ده‌خدا» و «کت‌خدا» (که در زمان پارتی و ساسانی دهیگ‌خدا و کَدَک‌خدا بوده) برای ما بازمانده است. «بخارا خدا» نیز تا پایان عهد اموی حاکم بخارا بود. اما «خدا» به معنای آفریدگار و پروردگار و معبد که پس از اسلام وارد فرهنگ ایرانی شد در آن زمان «بغ» نامیده می‌شد؛ و این لفظ - چنان‌که در نوشته‌های داریوش بزرگ دیدیم - از دوران دیرینه بر جا بود.

همان‌گونه که در زمان ماد و هخامنشی و پارتی برده‌داری در کشور شکل نگرفت در زمان آردشیر بابکان و پس از او نیز برده‌داری در کشور به وجود نه آمد. لذا ایران تنها کشور جهان بود که هیچ‌گاه نظام برده‌داری در آن ایجاد نشد. و قوانین ایران تنها قوانین در میان قوانین جهان بود که ترتیبات خرید و فروش انسان و برده‌داری در آن نه آمده بود. البته در میان رودان این نظام در میان جماعت‌بومی وجود داشت، ولی این امر مربوط به ایرانیان و قوانین ایرانی نبود، و آنها آن را از دوران دیرینه با خودشان کشیده بودند.

نظام برده‌داری بعدها همراه با اسلام و عربها وارد ایران شد. ایران‌شناسان بزرگ غربی تلاش بسیار کرده‌اند که شاید اثری از برده‌داری در میان ایرانیان سده‌های پیش از اسلام بیابند ولی تلاششان به جائی نرسیده است. با این حال، نخواسته‌اند که از این امتیاز ویژه فرهنگ ایرانی سخن بگویند؛ یعنی حاضر نیستند که بنویسنده ایرانیان نظام برده‌داری نداشتند.

عادت یونانیان و پس از آنها رومیان چنان بود که اسیران جنگی را تبدیل به برده می‌کردند و در بازارها به مزایده می‌فروختند. ولی در ایران هیچ‌گاه چنین رسمی پدید نه آمد.

طبق قانونی که در زمان هخامنشی وضع شده بود و در زمان ساسانی وارد اوستای نوین شد، اسیران جنگی دشمن را مجبور می‌کردند که شهروندی ایران را بپذیرند،^۱ و آن‌گاه آنها را به درون ایران انتقال داده شهری برایشان ایجاد می‌کردند و در آن شهر اسکان می‌دادند. چند شهر در میان رودان و خوزستان تا پایان دوران ساسانی توسط چنین اسیران آزادشده‌ئی ایجاد شده بود که حتّاً یکی از آنها در کنار تیسپون واقع می‌شد؛ و ضمن سخن از انوشه‌روان دادگر به آن اشاره خواهیم داشت.

دربارهٔ مراعات قوانین مُدَوْن و عدم تخطی از آنها توسط شاهنشاہان ساسانی گزارش‌های بسیاری توسط ایرانیان دوزبانه در اوائل خلافت عباسی از متون پهلوی ترجمه شده است.

جاحظ نوشت که شاهان ایرانی در روابطشان با رعایا و در کیفردھی به خطاکاران از قانون نوشته تخطی نمی‌کردند. چنان‌چه کسی مرتكب خطائی می‌شد که مستوجب اعدام بود ولی شاه به دلیلی نمی‌خواست که خطای آن شخص به گوش دیگران برسد، در کیفر آن خطاکار که حتّاً کیفرش اعدام بود درمانده می‌شد؛ زیرا از سوئی خود را مجبور می‌دید که آن خطا نباید افشا شود، و از سوئی خود را مجبور می‌دید که قانون باید اجرا شود و او را باید اعدام کرد. هیچ قانونی هم به شاه اجازه نمی‌داد که چنین کسی را در نهان به کشتن دهند؛ زیرا در قانون شرع ایرانیان و سنت‌های دیرینهٔ شاهنشاشان «کشن غافلانه» (یعنی ترور) به هیچ‌وجه انجام نمی‌گرفت و سابقه نداشت که کسی به فرمان شاه ترور شده باشد.^۱

و نوشتہ که رسم شاهان ساسانی از آغاز برآن بود که بزرگانی که به دولت و کشور خدمت کرده بودند حتّاً اگر به سبب ارتکاب جرم بزرگی طبق قانون زندانی یا اعدام شده بودند ذکر خیرشان را از میان نمی‌بردند و همواره از آنها به نیکی یاد می‌کردند و خدمت‌هائی که انجام داده بودند را گرامی می‌داشتند، و مانع از آن نمی‌شدند که دیگران ذکر خیر آنها را گسترش دهند.^۲

دربارهٔ اغماض شاهان ساسانی در قبال خطاهای مردم عادی نیز داستانهای بسیاری را ایرانیان دوزبانه - از قبیل ابن مقفع و جاحظ و ابن قتیبه و ابوحنیفه دینوری - به نقل از متون پهلوی آورده‌اند. جاحظ - ضمن آوردن چند داستان کوتاه از این قبیل - نوشتہ که شاهان ساسانی رسمشان چنان بود که چنان‌چه خطائی از یکی از رعایا سر می‌زد که به امنیت کشور یا امور سلطنت آسیبی نمی‌رساند چنان خطاهائی را مورد بخایش قرار می‌دادند و وانمود می‌کردند که از آن خبر ندارند یا وانمود می‌کردند که اشتباهی غیر عمدى از آن خطاکار سرزده است و سران دولت نباید به آن توجه کنند.^۳

از قانون دوران داریوش بزرگ و زمان هخامنشی به یاد داریم که خطاکار را، هر خطای بزرگی که انجام داده بود، برای بار اول و دوم مجازات نمی‌کردند. فقط اقدام بر ضد

۱. کتاب التاج، ۱۴۶.

۲. کتاب التاج، ۱۸۶.

۳. بنگر: کتاب التاج، ۱۸۱-۱۸۳.

اساس سلطنت کیفرش اعدام بود. در زمان ساسانی نیز این رسم بر جا بود؛ لذا جایگاه «اعدام» در قانون ساسانی جایگاهی بسیار تنگ بود، و حکم اعدام از احکام استثنایی قانون جزا بود که تنها شامل کسانی می‌شد که خیانت بزرگی به کشور یا دولت کرده بودند، یا تمامیت ارضی کشور یا اساس امنیت و آرامش عمومی را به خطر افکنده بودند.

جاحظ که موضوعات «كتاب التاج» را با استفاده از متون پهلوی یا ترجمه‌های آن متون به عنوان راهنمای کشورداری برای خلفای عباسی نوشته است یادآور شده که شاهان ساسانی رسم‌بهائی نهاده‌اند که تا امروز بر سر زبانها است و تا دنیا باقی است بر سر زبانها خواهد بود.^۱ او در این کتاب برخی از رسوم کشورداری و رعیت‌نوازی و مردم‌دوستی شاهان ساسانی که از زمان آردشیر بابکان و شاپور اول رسم افتاده بوده، ارجمله آداب مربوط به بار عالم نوروز و مهرگان، و تبادل هدایا در این دو جشن بزرگ میان شاه و بزرگان کشور، را آورده است.

ابن قتیبه دین‌وری نیز در کتاب «عيون الأخبار» به بسیاری از این رسماها اشاره کرده و برخی را نیز به تفصیل آورده است.

دیگر تاریخ‌نگاران و ادب‌نگاران عربی نگار از قبیل مسعودی و یعقوبی و دیگران نیز بخش‌هایی از ترجمه‌های متون پهلوی در این زمینه‌ها را آورده‌اند. در تاریخ طبری نیز اشاراتی در این زمینه آمده است. بعدها ابوریحان بیرونی بخشی از این نوشته‌ها را در «الآثار الباقیه» گردآوری کرد. این کتاب ابوریحان از منابع بسیار مهم درباره شناختن سنتهای آداب و رسوم ایرانیان در زمان ساسانی است.

جاحظ نوشته که شاهنشاه در روزهای جشن نوروز و مهرگان اجازه می‌داد که همه اهالی کشور از هر طبقه که باشند از شهری و روستایی برای دادن شکایتها و عرض حالهایشان به درگاه شاه برسند؛ و برای این منظور، از چند هفته پیش در سراسر کشور اعلان می‌شد که شاه مردم را به حضور خواهد پذیرفت و شکایت مردم را تحويل خواهد گرفت. و بانگ درداده می‌شد که «هر که مانع از دادخواهی کسی در بارگاه شاه شود با شاه دشمنی نموده است». در این روزها مؤبدان مؤبد به توسط گروهی از مردانش که هیربدان و دادرزان (قاضیان) بودند به امور دادخواهان رسیدگی می‌کرد؛ عرایض دادخواهان خوانده می‌شد و اگر موردی بود که ضرورت داشت شخص شاه از آن آگاهی یابد عریضه را به شاه می‌رساند. شاه در حضور مؤبدان مؤبد می‌ایستاد و چنین می‌گفت:

۱. کتاب التاج، ۲۲۱.

خدا امور مردم را به شاه محول کرده است تا ستمها را از مردم جهان بزداید. اگر شاه ستم کند رعایا حق دارند که آذرگاهها را نیز منهدم کنند. هیچ گناهی بزرگتر از آن نیست که شاه ستم کند. تو [ای مؤبدان مؤبد] اگر خدارا در نظر بگیری نزد خدا عزت خواهی یافت، ولی اگر جانب خدا را رها کنی و جانب شاه را بگیری خدا در زندگی دیگرت از تو بازخواست خواهد کرد.

و مؤبدان مؤبد می‌گفت:

چون اراده پروردگار بر آن قرار گرفته باشد که مردم را خوش بخت کند سلطنت را به نیک‌اندیش ترین انسانهای روی زمین می‌دهد. آنچه بر زبان تو [شاہنشاہ] جاری شد نشان می‌دهد که نزد خدا منزلت بسیار داری.

جاحظ افزوده که این رسم را آردشیر بابکان نهاده بود.^۱

ایرانیان مردمی شادی دوست بودند، زیرا فرهنگِ دینی شان از دیرباز شادزیستی را تشویق می‌کرد. از این‌رو بازیها و جشن‌های بسیاری در ایران رواج داشت، که درباره بسیاری از آنها در کتابهای تاریخ و ادب که بعدها به زبان عربی نگاشته شده سخن رفته که درباره‌ای ایران نیز در برگزاری آنها پابندی نشان می‌دادند.

در کتابها آمده که شطرنج در زمان انوشه‌روان از هند به ایران آورده شد. ولی گزارش‌های خبر از آن می‌دهد که شاپور شطرنج بازی می‌کرد و بسیار نیز در آن مهارت داشت، و همبازیش یکی از درباریان بود که از کودکی با هم بزرگ شده بودند.^۲

اگرچه در این گزارش گفته نشده که شاپور اول بوده یا شاپور دوم؛ ولی معمولاً شاپور دوم را «شاپور ذوالاكتاف» می‌نویسن و شاپور اول را «شاپور». لذا گمان من برآن است که منظور در اینجا شاپور اول است.

۱. کتاب التاج، ۲۳۰ - ۲۳۱.

۲. بنگر: کتاب التاج، ۱۵۷.

امیرحسین خنجی
www.irantarikh.com